

Секция «Юриспруденция»

**ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ
СУДАМИ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ И ПУТИ ЕГО
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Чиркова Кристина Павловна

Соискатель

Кубанский государственный университет, Социальная структура, социальные институты и процессы, Краснодар, Россия

E-mail: c-kristina@yandex.ru

В настоящее время, происходит трансформация всех сфер общественной жизни. Социально-экономические проблемы, падение роли института семьи, западное веяние «ювенальной юстиции» приводит к неизбежному росту социального сиротства.

Одна из самых актуальных и важных проблем в современной России – защита прав и интересов ребенка. Статья 38 Конституции РФ [1] гарантирует охрану материнства и детства со стороны государства, а статья 69 Семейного кодекса РФ [2] предусматривает лишение родительских прав как крайнюю правовую меру в отношении лиц, ненадлежащим образом выполняющих родительские обязанности по воспитанию ребенка.

Эта мера является исключительной и применяется только по решению суда, влекущая серьезные правовые последствия, как для родителя, так и для ребенка.

Одно из самых распространенных оснований лишения родителей прав это уклонение от выполнения обязанностей родителей, включая злостное уклонение от уплаты алиментов. Часто родители злоупотребляют спиртными напитками, не заботятся о физическом, психическом, духовном развитии ребенка.

Для того чтобы проследить динамику лишения родительских прав, обратимся к статистике Судебного департамента при Верховном суде РФ.

В 2007 году в суды РФ общей юрисдикции было подано 75 721 исков, в 2008 году – 73 179, в 2009 - 74 727, в 2010 подано 67 245, в 2011 году - 63 228, в 2012 году – 59 475, в 2013 году за 6 месяцев подано 24 397 исков о лишении родительских прав [4].

Несмотря, на то, что количество исков с каждым годом в целом уменьшается, но и сокращается количество дел, по которым приняты решения судей об отказе в удовлетворении заявленных требований. Наименьшее количество исков, подано в суды общей юрисдикции кавказских республик, что объясняется сохранением культурных традиций и обычаев народами, где главной ценностью является семья и дети.

Анализ судебной практики по этой категории дел показывает, что суду не всегда удается быстро и эффективно защитить права ребенка [3].

Таким образом, предлагаем, следующие разработки по усовершенствованию законодательства и практики его применения при рассмотрении судами дел о лишении родительских прав:

1. В ходе судебного разбирательства необходимо учитывать мнение ребенка не с 10 лет, а с 7, что закрепляет интересы и желание ребенка. С точки зрения психологического развития, с этого возраста ребенок уже способен выразить свои мысли и потребности. При получении объяснений от несовершеннолетнего должен участвовать педагог или психолог (законодателем закреплено), в случае формулирования вопросов к ребенку, которые задает суд, если он ему не достаточно понятен.

2. Необходимо расширить круг лиц, которые будут правомочны подавать иск в суд о лишении родительских прав. Таковыми могут являться родные бабушки и дедушки, братья и сестры, тети и дяди.

3. Применять судом правило заочного производства по делам о лишении родительских прав целесообразно только в крайнем случае, что создаст дополнительные процессуальные гарантии для ответчика и позволит эффективно защищать права и законные интересы несовершеннолетнего.

4. Необходима активная помощь органов опеки и попечительства в собирании и предоставлении доказательств в суд. Целесообразным является обязать их проводить профилактическую работу в семьях, где родители лишены родительских прав и стимулировать их к изменению своего образа жизни, чтобы восстановить права. Социально – неблагополучной семье часто требуется помощь извне, так как для преодоления асоциального поведения понадобится сила воли и поддержка. Органы опеки вполне смогли бы взять на себя эту ответственность.

5. В целях безопасности ребенка и возможности изменить образ жизни родителям, лишенных родительских прав должен быть установлен минимальный срок в 3 месяца, раньше которого родителям будет запрещено подавать заявление о восстановлении родительских прав. За этот период родитель сможет пройти минимальный курс лечения от алкогольной, наркотической или иной зависимости, найти работу, оградить себя от антисоциальной компании.

Также были разработаны предложения по профилактике и предупреждению лишения родительских прав:

1. Предлагаем введение и обязательное посещение лекций родителями после рождения ребенка о правовой ответственности за ненадлежащее воспитание ребенка, нарушение его психического и физического благополучия, о последствиях алкогольного, наркотического или иного антисоциального злоупотреблений.

2. Необходимо разработать и социальные программы Департаментам семейной политики администрации регионов, которые призвуют родителей быть не только ответственными за своих детей, но и повысят правовую культуру, подробно объяснят последствия лишения родительских прав и трудности их восстановления.

3. Также в школьную программу предлагаем ввести специальные дополнительные уроки, на которых детям объяснялось бы что делать, если их права и интересы находятся под угрозой, создающей родителями, а также куда обратиться для того чтобы получить правовую защиту и социальную поддержку.

Литература

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. №237. 25 декабря.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // Российская газета. 1996. № 17. 27 января.
3. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7. июль.
4. Верховный суд РФ: <http://www.vsrfr.ru>.

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность организаторам конференции! Нам предоставляется прекрасная возможность поделиться своими научными достижениями на международном уровне, получить компетентную оценку преподавательского состава МГУ, а также обменяться опытом с коллегами из других ВУЗов! Спасибо за поддержку моему лучшему научному руководителю профессору КубГУ, доктору социологических наук Петрову Владимиру Николаевичу, а также замечательному декану юридического факультета ИВЭСЭП (КФ) кандидату юридических наук Стронскому Данилу Дмитриевичу!