

Секция «Юриспруденция»

О взаимном влиянии морали и права в процессе регулирования общественных отношений.

Ахвердиев Эрвин Алибекович

Студент

ВолГУ, Юридический факультет, Волгоград, Россия

E-mail: orafak@mail.ru

Общество - это большой, сложный и динамичный организм. Одной из главных его отличительных черт является то, что в нем постоянно происходит взаимодействие между людьми. С развитием общества усложнялись взаимоотношения между его членами, что могло приводить к отрицательным последствиям. Для регулирования отношений нужны были определенные правила и нормы. В начале развития общества человек прибегал к нормам обычаев, морали, в последствии к религиозным нормам и, наконец, к правовым. В юридической литературе всю совокупность перечисленных норм, регулирующих взаимоотношения членов общества, принято называть социальными нормами.

На протяжении всей истории человечества, одной из главных и специфических регуляторов общественных отношений выступала мораль. Как известно, мораль - это совокупность исторически сложившихся принципов, взглядов, убеждений и основанных на них норм поведения людей.[1] Примечательно, что средством обеспечения должного следования моральным нормам выступает само общество. Например, это происходит в виде осуждения, выражения недовольства поведением человека или презрением к нему. Мораль, как одна из видов социальных норм, регулирующих поведение людей, не теряет свою ценность и в современное время.

Право - это совокупность норм, определяющих обязательные взаимные отношения людей, которые устанавливаются и охраняются государством.[2] Известно, что правовые нормы произрастают и ведут свое начало зачастую от норм моральных, однако по уровню эффективности, в связи с становлением государственной системы, достигает и порой превосходит мораль. Правовые нормы - это общеобязательные, формально-определенные правила поведения, установленные и охраняемые государством.[1] Так, мораль и право являются одними из составляющих социальных норм. В связи с этим можно утверждать, что мораль и право тесно взаимодействуют между собой в различных формах. Рассмотрим некоторые из них.

Первая форма взаимодействия распространена как в юридической литературе, так и на практике. Она состоит в том, что мораль является фундаментом, основой, которая образует и формирует право. Одним из ярких примеров такой интеракции можно считать недавнее разрешение однополых браков во Франции на законодательном уровне. Это говорит о том, что морально-этический уровень сознания общества пришел к тому, что узаконение однополых браков не вызывает широких негодований среди общества. Однако возможно в другом государстве, это нашло бы противоречие нравственных основ общества с действующим правом. То есть, право является формой закрепления моральных ценностей.

Другая форма взаимодействия основывается на том, что право, благодаря своим особенностям, может формировать определенные моральные качества общества. Государство стремится направить общественные настроения, взгляды и чувства в том

направлении, которое оно считает правильным именно с помощью правотворческой деятельности. Примером такого взаимодействия является недавно вступивший в силу в РФ ФЗ от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», который направлен на формирование негативного отношения к табакокурению и людям, которые курят.[3] То есть право служит плацдармом развитию морали.

Очевидно, что государство в обеих приведенных формах взаимодействия морали и права, играет важную роль. Это означает, что при определении их взаимоотношений, многое будет зависеть от сложившегося в той или иной стране политического режима. Теория государства и права в основном делит государства на демократические и антидемократические.

Страна с демократическим политическим режимом, предполагает собой тесную взаимосвязь с естественным правом, признание прав и свобод личности, как главной ценности, а также плюрализм, свободу мыслию и свободу слова. Данное государство предусматривает прямое участие населения в решении государственных вопросов, в том числе и при правотворческой деятельности. Например, различные законопроекты перед внесением их в законодательный орган обычно проходят широкое общественное обсуждение, что позволяет гражданам реально влиять на правовую систему, выражать свои желания, несогласие и приходиться к консенсусу с государством в спорных вопросах. Из всего сказанного ясно, что в случае с демократическим политическим режимом, приоритетна первая форма взаимодействия морали и права. Непосредственное участие граждан в правотворческой деятельности государства априори не позволяет принимать законы, которые не будут находить опору в морали общества.

Говоря об антидемократическом государстве, чаще всего понимается государство с тоталитарным политическим режимом. Например, Италия и Германия второй четверти XX века, а также СССР. Содержательная сторона антидемократических политических режимов во многом противоположна чертам демократии. Это означает, что сводятся к минимуму какие-либо права и свободы граждан, а внутренняя политика акцентируется на репрессивных методах управления. Но главным признаком является существование «официальной» идеологии и жесткой цензуры. Данные факторы определяют приоритетность второй формы взаимодействия морали и права. Достаточно вспомнить закон СССР, получивший в истории наименование «закон о трех колосках», которая объявляла смертную казнь за кражу госимущества или введенный Конституцией 1936 года в правовую систему понятие «враг народа».

Многие задумываются, каким путем будет дальше развиваться взаимодействие морали и права в будущем. По-нашему мнению, нужно соблюсти разумный баланс. При правотворческой деятельности государство должно анализировать и понимать настроения, чувства и нравственное состояние граждан, а если закон будет носить характер воздействия на устоявшуюся мораль общества, то законодательные органы в обязательном порядке должны будут учитывать общественное мнение.

Таким образом, мораль играет важную роль в формировании права, а право определенными методами воздействует на мораль. Следовательно, для любого государства важно найти взаимопонимание с обществом, для достижения разумного баланса между правом и моралью, как особой формы общественного сознания.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник для бакалавров, Москва: Проспект, 2014, 548с.
2. Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров, Москва: Проспект, 2012, 496с.
3. "Консультант Плюс": <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=1>