

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»  
**Проектная деятельность как средство выявления уровня развития  
универсальных учебных действий**

**Киселева Ирина Сергеевна**

*Студент (специалист)*

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

*E-mail: ir.kiselyova2011@yandex.ru*

В Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования и среднего (полного) общего образования [2] устанавливаются новые требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы. Данные требования направлены на достижение не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов, конкретизирующихся в универсальных учебных действиях (далее УУД). Несмотря на то, что введение ФГОС в основной и старшей школе осуществляется пока в пилотном режиме, многие идеи, заложенные в стандарте, достаточно давно реализуются на практике. Так, одним из средств формирования УУД является проектная деятельность учащихся. В частности, учителя химии активно используют метод проектов, как на уроках, так и во внеурочных занятиях. На сегодняшний день много исследований посвящено организации проектной деятельности, в том числе и в преподавании химии, однако авторы недостаточно внимания уделяют решению проблемы диагностики умений и навыков, формируемых в процессе работы над проектом.

В рамках нашей работы мы рассматриваем проектную деятельность в качестве диагностического инструмента выявления уровня сформированности УУД. В соответствии с ФГОС общего образования выделяют четыре вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Именно эти УУД и стали объектом нашей диагностики. Кроме того, анализ литературы по проблемам педагогической диагностики помог нам выделить основные позиции, при которых мы можем рассматривать любое педагогическое средство не только как формирующий, но и как диагностический инструмент. Эти положения связаны с выделением объекта диагностики, процедур, шкал и способов интерпретации результатов. Поэтому перед нами встал вопрос: «Как нужно изменить проектную деятельность и ее методическую поддержку, чтобы наряду с формирующей функцией она выполняла и диагностическую?»

Поэтому цель нашего исследования заключалась в выявлении психолого-педагогических условий, при которых проектная деятельность на занятиях по химии может стать средством диагностики УУД учащихся старшей общеобразовательной школы.

Для достижения обозначенной цели нами была проделана следующая работа: совместный выбор с учащимися 10 - 11 классов естественно-научного профиля тематики проектов («Аспирин: взгляд химика», «Аспирин: известный и загадочный», «Определение содержания витамина С в нектарах» и «Шоколад «Alpen Gold» глазами химика»); разработка методического сопровождения к вышеперечисленным химическим проектам; внеурочная работа над проектами (1-2 месяца) на базе высшего учебного заведения (ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»), которая включала в себя поисковый, аналитический, практический, презентационный и контрольный этапы; разработка и апробация в педагогическом процессе методики диагностики уровня сформированности УУД; анализ и оценка выступлений учащихся на Дне науки в лицее №22 г. Иваново и на VII Областном конкурсе юных химиков и интерпретация результатов исследования.

Подробнее охарактеризуем подходы к разработке методики диагностики УУД в процессе выполнения учащимися проектов химического содержания.

На каждом этапе выполнения проекта были выделены регулятивные, личностные, познавательные и коммуникативные УУД, которые, с одной стороны, развивались у учащихся в процессе проектной деятельности [1], а с другой стороны, могли стать объектом диагностики.

Составленная методика оценки уровня сформированности УУД включала в себя все виды УУД и показатели проявления каждого из них в умениях и навыках. Так, в оценку личностных УУД вошли два показателя их проявления в умениях и навыках (например, стремление к выполнению проекта), в оценку регулятивных УУД-девять (например, умение определять и формулировать цель проекта, умение планировать пути по достижению цели, умение оценивать полученные результаты и другие), в оценку познавательных УУД-девять (например, умение формулировать проблему, умение осуществлять поиск информации, умение выделять и сравнивать необходимую информацию) и в оценку коммуникативных УУД-семь (например, умение задавать вопросы и умение отвечать на них, умение строить высказывание в устной форме при защите проекта).

Оценка каждого из умений осуществлялась по четырехбалльной шкале. На основании такого подхода к оцениванию УУД, мы ввели результирующую шкалу, включающую в себя пять уровней сформированности УУД (высокий, уровень выше среднего, средний, уровень ниже среднего и низкий).

Процедура диагностики УУД состояла из самооценки учащимися результатов своей деятельности; оценки руководителя, включающей наблюдение за действиями учащихся на каждом этапе проекта и анализ результатов выполнения учащимися различных заданий; и собеседования руководителя проекта с каждым учащимся на предмет обоснованности выставленных баллов с помощью методики Будасси исследования «Я-концепции» личности.

Методика выявления уровня развития УУД была апробирована в образовательном процессе, в который были вовлечены учащиеся старших классов. Результаты диагностики уровня сформированности УУД показали, во - первых, что руководитель проекта более объективно подходит к оценке уровня сформированности УУД, чем сами учащиеся; во-вторых, общая самооценка личности влияет на оценку учащимся результатов своей проектной деятельности.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу, что проектная деятельность выступает в качестве средства выявления уровня развития УУД, если соблюдается ряд условий:

- проектная деятельность осуществлена через все следующие друг за другом этапы;
- на каждом этапе выделены формируемые УУД и проведен анализ предметных умений;
- разработаны и введены шкалы для оценки уровня сформированности УУД;
- использована дополнительная методика определения общей самооценки личности для того, чтобы определить, как общая самооценка личности влияет на оценку учащимся результатов своей проектной деятельности;
- проведена количественная обработка эмпирических данных и качественная интерпретация полученных результатов.

#### **Источники и литература**

- 1) Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/ [сост. Е.С. Савинов] – М.: Просвещение. 2011. – 342 с. – (Стандарты второго поколения)
- 2) Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://standart.edu.ru>, свободный. – Загл. с экрана

**Слова благодарности**

Автор выражает благодарность за поддержку в работе к.п.н., профессору, Вороновой Т.А.