

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

О проблеме взаимосвязи эмоционального интеллекта и чувства юмора в личности педагога

Горбунов Сергей Андреевич

Студент (бакалавр)

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
Магнитогорск, Россия

E-mail: gorbunov.ps@mail.ru

Вариативность педагога, социальная и личностная, предоставляет возможности раскрытия потенциала личности обучающихся, стимулирует к творческой исследовательской деятельности, в которой самостоятельный поиск открывает педагогу и ученику новые горизонты в обыденных и хорошо известных явлениях науки, социальных ситуациях

В связи с тем, что работа педагога заключается в межличностном взаимодействии с обучаемыми им людьми, то нельзя не отметить, что в сложившейся ситуации не маловажное значение имеет эмоциональный интеллект, наличие и развитость которого определяют успех во взаимодействии с людьми, так как его основными навыками является следующие: умение определять эмоции по внешнему виду и состоянию, управлять эмоциями, понимать эмоции, классифицировать их, вызывать нужные эмоции, регулировать эмоции. Управление эмоциями позволяет взглянуть на ситуации с разных сторон и более эффективно решать проблемы, возникающие в профессиональной деятельности педагога [1].

Одним из эффективных средств развития личности с античных времен и до настоящего времени считается комическое. Аристотель называл комическое противоречие пищей для ума, а Г.В. Гегель связывал возникновение смеха с интеллектуальным процессом обнаружения этого противоречия; о значении комического в развитии мышления писали известные педагоги и психологи (Я.А. Коменский, С.Л. Рубинштейн и др.), Для восприятия комического необходимо, прежде всего такое качество ума, как критичность, а точнее ассоциативный ум, склонный к разнообразным эстетическим сопоставлениям.

В настоящее время юмор трактуется как особый вид комического, отношение сознания к объекту, к отдельным явлениям и к миру в целом, сочетающее внешне комическую трактовку с внутренней серьезностью. Большое значение имеет подчеркнутая в указанном определении юмора существенная, генетическая характеристика, заключающаяся в стремлении давать сложную, как сама жизнь, оценку, свободную от односторонности общепринятых стереотипов [2].

Поскольку идея о единстве аффекта и интеллекта находит отражение в трудах отечественных (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник и др.) и зарубежных (Д. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо, Д. Гουλман, Г. Орме, Д. Слайтер, Х. Вейсингер) авторов, то перспективу решения данной проблемы открывает рассмотрение юмора, как структурного компонента эмоционального интеллекта.

Юмор представляет собой способность находить несоответствие между ожидаемым стереотипным поведением человека и его совершенными действиями, между сложившимися представлениями о себе и реальным поведением, и при этом актуализировать положительные переживания и смех. Благодаря этому обеспечивается адаптивное взаимодействие человека с окружающим миром и самим собой. Структурную организацию юмора определяют эмоционально-смысловой, рефлексивный, поведенческий и регуляторный компоненты.

Юмор - форма отражения объективного мира, порождение и восприятие юмора является интеллектуальной деятельностью, опосредующей динамическое восприятие дей-

ствительности (снижающе-возрождающее). Процесс познания на основе юмора протекает через разрешение противоречий и опосредуется интеллектуальной активностью. Юмор - интеллектуальное чувство, опосредовано взаимопроникновением когнитивных и аффективных компонентов. Юмор способствует оптимизации эмоционального состояния человека, посредством эмоционального отстранения, при котором усиливается объективность восприятия. Гносеологическая специфика юмора состоит в реализации способов познания на основе приёмов остроумия [3].

Комический материал в силу особенностей своего когнитивного устройства является удобной моделью для выявления закономерностей протекания процессов понимания и принципов формирования смысловой реконструкции. Во-первых, он представляет собой особого рода интеллектуальную задачу, за действующую одновременно как когнитивные, так и личностные ресурсы испытуемого. Во-вторых, он характеризуется высокой экологичностью, поскольку комические тексты разных видов наполняют культурное пространство и являются материалом, хорошо знакомым человеку и часто встречающимся в его повседневной интеллектуальной практике [4].

В нашем исследовании приняли участие 28 педагогов, начальной школы 28 педагогов старших классов школ г.Магнитогорска, женского пола в возрасте от 28 до 37 лет. Стаж работы от 6 до 11 лет. Статистически значимых различий по уровню эмоционального интеллекта в обеих группах учителей не выявлено. Имеется тенденция к не статистически значимому превышению показателя по эмоциональному интеллекту у учителей младшей школы.

Наше исследование показало, что фактор наличия и развитости эмоционального интеллекта, из теста Н. Холла, коррелирует со следующими факторами: эмоциональная осведомлённость, управление своими эмоциями, самомотивация, эмпатия, управление эмоциями других людей, а результаты теста показали, что чем выше уровень развития эмоционального интеллекта, тем выше уровень факторов с которыми он коррелирует.

Так же, результаты теста Н. Холла и теста TAS (Торонтский тест алекситимии), на уровень алекситимии, показали, что чем выше развитость эмоционального интеллекта, тем выше вероятность низкого уровня алекситимии или её отсутствие.

Тест на уровень и тип чувства юмора Домбровской И.С, используемый в нашем исследовании показывает, что чувство юмора положительно коррелирует с такими чертами, как: экстраверсия, уверенность в себе, стрессоустойчивость, оптимизм, уровень социализированности личности, рефлексивностью и креативностью.

Таким образом, наше исследование показало, что имеется взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и чувством юмора педагогов. Данные факторы, являются важными в профессиональной деятельности педагога.

Источники и литература

- 1) Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена // вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78–87.
- 2) Кузнецова Н.Ф. МакГи П., Голдстейн Дж. Психологическое исследование юмора // Н.Ф. Кузнецова / Вопр. психологии, 1984. № 6
- 3) Мусийчук М. В. Понимание имплицитного смысла как основа креативного механизма юмора // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2007. Т. 15. вып. 1. С. 22 – 26.

- 4) Мусийчук М.В. О сходстве приемов остроумия и механизмов построения парадоксальных задач // Вопросы психологии. 2003. № 6. С. 99 – 105.