

Секция «Актуальные проблемы современной нейропсихологии»

**Особенности принятия решения в игровой ситуации и профиль функциональной асимметрии в юношеском возрасте**

**Большакова Софья Павловна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

*E-mail: Bolshakova.sonya@mail.ru*

В последние десятилетия исследователи все больше внимания уделяют такой актуальной проблеме как процессы принятия решения. Принятие решения рассматривается и как процесс, и как деятельность, на которые влияет множество факторов [2]. В нашей работе мы обратились к проблеме принятия решения в ситуации неопределённости в контексте проблемы нейропсихологического подхода к индивидуальным различиям. Мы также исследовали влияние эмоционального интеллекта и некоторых личностных характеристик на процесс принятия решения. Нейропсихологический аспект работы заключается в попытке соотнесения процессов принятия решения в условиях неопределённости с профилем латеральной организации мозга (наиболее разработанной областью этого подхода [4]), что отражает теоретическую новизну исследования. К вопросу о роли эмоций в процессах принятия решения обращались как отечественные, так и зарубежные психологи, философы, когнитивисты, что говорит об актуальности данной темы [1, 2, 5]. Попытки понять связь личностных характеристик с процессами принятия решения играют важную роль в исследовании регуляции человеческой деятельности, различных её аспектах.

Таким образом, целью нашей работы стал анализ успешности принятия решения в ситуации неопределённости в зависимости от профиля асимметрии, особенностей эмоционального интеллекта и личностных характеристик у лиц юношеского возраста.

В исследовании приняли участие 2 группы испытуемых: «правши», пишущие правой рукой (30 человек) и «левши», пишущие левой рукой (30 человек). Все испытуемые на момент проведения исследования обучались в высших учебных заведениях.

Основная методика: методика принятия решения в ситуации неопределённости (или гемблинговая методика) - IGT (Iowa Gambling Test). Для оценки показателей ПЛО использовались: Тест на доминантность руки; опросник Аннет (1970); три «Луриевские» пробы на мануальное левшество; пробы на ведущий глаз; пробы на ведущее ухо. Для оценки регуляторных функций использовались: Висконсинский тест сортировки карточек, Словесно-цветовой интерференционный тест. Для оценки характеристик личности использовались: Тест на эмоциональный интеллект Мэйера-Сэловея-Карузо, Опросник тревожности Спилбергера, Опросник Баррата (BIS - 11) на импульсивность и Методика I7 - Импульсивность, 7-ая версия.

Получены статистически значимые корреляции между выполнением испытуемыми-правшами и испытуемыми-левшами методики принятия решения в ситуации неопределённости и методик оценки показателей ПЛО. Сразу нужно отметить, что корреляции есть только с ведущей рукой, но не с ведущим ухом и ведущим глазом. Проявление большей латеральной симметрии коррелирует с удачными выборами, а чем больше выражена праворукость или леворукость, тем хуже эти испытуемые справляются с принятием решения в ситуации неопределённости.

Были получены данные, которые свидетельствуют о правомерности гипотезы о влиянии эмоциональных компонентов на процессы принятия решения. Чем лучше испытуемые-правши и испытуемые-левши опознают чужие и свои эмоции, а также чем лучше они ис-

пользуют эмоции и осознают их эффективность, тем больше хороших выборов испытуемые-правши совершают в ходе игры и успешней справляются с принятием решения в ситуации неопределённости. Также было выявлено, что левши демонстрируют более высокий уровень тревожности, чем правши. Более тревожные испытуемые-левши лучше справлялись с игровой задачей. Возможно, это связано с их опасениями, избеганием рискованных ходов. Кажется вероятным, что у тревожных людей преобладает мотивации избегания неудач, которая делает их выборы более успешными за счёт избегания риска. Эта гипотеза нуждается в дальнейшей проверке.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы о процессах принятия решения в ситуации неопределённости. Чем меньше выражена мануальная асимметрия (то есть, больше выражена амбидекстрия, симметрия), тем успешнее испытуемые справляются с принятием решения в ситуации неопределённости. Испытуемые, которые лучше опознают чужие и свои эмоции и осознают их эффективность успешнее справляются с принятием решения в ситуации неопределённости. Испытуемые с более выраженной эмпатией и высоким уровнем тревожности успешнее принимают решения в ситуации неопределённости.

### Источники и литература

- 1) Канеман Д., Тверски А., Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. № 4. С.31-42
- 2) Корнилова Т.В., Новотоцкая-Власова Е.В. Соотношение уровня нравственного самосознания личности, эмоционального интеллекта и принятия неопределённости // Вопросы психологи. 2009. № 6. С. 61-70
- 3) Сергиенко Е.А., Ветрова И.И. Эмоциональный интеллект: русскоязычная адаптация теста Мэйера-Сэловея-Карузо (MSCEIT V2.0) // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 6(8). URL: <http://psystudy.ru>
- 4) Хомская Е. Д. Нейропсихология 4 – е изд. – СПб.: Питер, 2005, с. 78-99
- 5) Bechara A., Damasio H., Damasio A.R. Emotion, decision making and the orbitofrontal cortex // Cereb Cortex. - 2000. - 3: Vol. 10. - p. 295-307.