

Секция «Возрастная психология и психология развития»

**Межпоколенное исследование базисных ценностей**

**Тестоедова Полина Михайловна**

*Студент (бакалавр)*

Вятский государственный гуманитарный университет, Киров, Россия

*E-mail: polina.testoedova@gmail.com*

Проблема ценностей приобретает в современном мире особую остроту. Многие исследователи отмечают утрату в обществе традиционных ценностей. М. И. Воловикова считает, что личность «утрачивает жизненно необходимые нравственные ориентиры» [2, с. 33]. А.В. Юревич и В.Д. Ушаков говорят о комплексной и системной морально-нравственной деградации общества [3, с. 189]. Распространенным является мнение о том, что в обществе наблюдается разрыв в ценностях поколений. Изучение изменений ценностей на этапах онтогенеза и от поколения к поколению актуально в том отношении, что позволяет делать выводы об общем состоянии общества и основных тенденциях его развития. По мнению Б.С. Братуся [1] значимость ценностей определяется тем, что нравственно-ценностные уровни смысловой системы личности несут в себе функцию преобразования действительности, а перемены ценностей сопряжены с кризисами личности.

Цель исследования - выявление и сравнительный анализ базисных ценностей представителей различных поколений. Было сформулировано предположение о том, что базисные ценности поколений имеют как сходство, так и различия.

Эмпирическое исследование проводилось в 2012 году. В исследовании приняли участие 292 человека в возрасте от 20 до 70 лет: 147 мужчин и 145 женщин различных профессий, проживающих в городе Кирове и Кировской области, а также некоторых соседних областях (республика Коми, Свердловская область).

Выявление ценностных ориентаций респондентов осуществлялась с помощью опросника индивидуальных ценностей PVQ-R2R Ш. Шварца [4]. Исследование проводилось в индивидуальной и групповой форме в бланковом варианте. Сбор эмпирического материала проведен участниками исследовательской студенческой группы - М.А. Варнаковой, Т.В. Смирновой, С.С. Русских, П.М. Тестоедовой, Ю. Г. Царегородцевой.

В результате анализа полученных данных были проанализированы профили базисных ценностей представителей пяти возрастных групп. Представим данные о приоритетных ценностях респондентов разного возраста.

В число пяти приоритетных ценностей у респондентов 20-29 летнего возраста (N=82) вошли: благожелательность: чувство долга (BED, среднее значение по шкале - 5,28); благожелательность: забота (BEC, 5,22); безопасность: личная (SEP, 4,91); самостоятельность: мысли (SDA, 4,89); самостоятельность: поступки (SDT, 4,89). Возраст от 20 до 29 лет является началом взрослой жизни. На данном этапе человек становится более ответственным, осознает социальную значимость взрослости и самостоятельности, молодые люди вступают в брак, начинают активную профессиональную деятельность. Безусловно, все это оказывает значительное влияние на ценностную сферу.

У респондентов 30-39-летнего возраста (N=76) наиболее предпочитаемыми оказались такие ценности как благожелательность: забота (BED, 5,18); самостоятельность: мысли (SDA, 5,16); благожелательность: чувство долга (BEC, 5,14); репутация (FAC, 4,95); самостоятельность: поступки (SDT, 4,79). Как видим, мужчины и женщины в данном возрасте сохраняют приоритетные ценности предыдущего возрастного этапа (благожелательность, самостоятельность), но при этом в числе приоритетных ценностей появляется потребность

в создании и поддержании репутации. На данном этапе осуществляется активная трудовая деятельность, продолжается построение карьеры. Все это формирует потребность в поддержании репутации, которая удовлетворяется через повышение социального статуса, расширение деловых контактов, известность в определенных кругах.

В число приоритетных ценностей респондентов 40-49-летнего возраста (N=50) вошли: благожелательность: забота (BED, 5,10); благожелательность: чувство долга (BEC, 5,07); безопасность: личная (SEP, 5,10); репутация (FAC, 4,97); безопасность: общественная (SES, 4,82). Как и на предыдущих возрастных этапах, в данной группе респондентов сохраняется ценность благожелательности. Наряду с этой ценностью на первый план выходит потребность в личной и общественной безопасности. Возможно, это обусловлено переживанием и последствиями кризиса середины жизни, стремлением к стабильности в семейных и профессиональных сферах жизни, принятием на себя ответственности как за молодых, так и за пожилых. Отсюда, ценность стабильности государства и общества в целом.

Респонденты 50-59-летнего возраста (N=40) в число доминирующих ценностей отнесли следующее: благожелательность: чувство долга (BEC, 5,22); благожелательность: забота (BED, 5,12); репутация (FAC, 5,03); самостоятельность: поступки (SDT, 4,82); самостоятельность: мысли (SDA, 4,68). Стоит отметить то, что такая ценность как репутация, безусловно, важна в данном возрасте. Как сказал один респондент: «Сейчас перенести унижение намного тяжелее, чем в юности».

У респондентов 60-70 лет (N=44) доминируют такие ценности: благожелательность: чувство долга (BEC, 5,11); благожелательность: забота (BED, 4,99); безопасность: общественная (SES, 4,98); репутация (FAC, 4,71); универсализм: забота о природе (UNN, 4,62). Данные ценности соотносятся с основными особенностями и задачами данного возрастного периода.

Проанализировав базисные ценности представителей различных поколений, мы выявили, что на каждом возрастном этапе на лидирующих позициях находится ценность благожелательности. Мы можем сделать предположение о том, что благожелательность остается приоритетной ценностью в российском обществе. И, возможно, положение о комплексной и системной морально-нравственной деградации нашего общества, нельзя распространить на все слои общества. Серьезного разрыва в ценности благожелательности и заботы у представителей различных поколений не наблюдается. Имеют сходство профили и других ценностей. Различия в базисных ценностях представителей поколений объясняются, в частности, возрастными особенностями. Перспективы исследования связаны с применением для изучения ценностей поколений других методик, позволяющих посмотреть на ценности с иных позиций.

### Источники и литература

- 1) Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
- 2) Воловикова М. И. Духовно-нравственная регуляция социального поведения личности // Психология нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А. В. Юревич. – М.: Изд-во: Институт психологии РАН», 2010. С. 29-51.
- 3) Юревич А. В., Ушаков Д. В. Нравственное состояние современного российского общества // Психология нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А. В. Юревич. – М.: Изд-во: Институт психологии РАН», 2010. С.177–208.
- 4) Shalom H. Schwartz. Refining the Theory of Basic Individual Values [Текст] // Journal of Personality and Social Psychology, 2012.

**Слова благодарности**

Выражается благодарность доктору психологических наук, доценту кафедры практической психологии ВятГГУ Нине Аркадьевне Низовских за научное вдохновение, а также участникам исследовательской студенческой группы – М.А. Варнаковой, Т.В. Смирновой, С.С. Русских, Ю. Г. Царегородцевой за организацию эмпирического исследования.