

Секция «Возрастная психология и психология развития»

**Психологические детерминанты информационной культуры личности  
подростка**

**Авдеев Александр Юрьевич**

*Студент (магистр)*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Белгород, Россия

*E-mail: alex.avdeyev@gmail.com*

Анализ современных исследований, посвященных проблеме развития информационной культуры, показал ее междисциплинарный характер, что обусловлено сложностью и многофакторностью объекта. Она изучается на философском (Казанцева В.П., 2008; Микерина Т.В., 2010; Шаляпина А.Н., 2011), культурологическом (Бурдуковская Л.П., 2004; Горелова Е.В., 2008), социологическом (Тычкова Т.В., 2009; Шермазанова С.В., 2008; Хрущев О.В., 2009) и педагогическом (Вербина О.Ю., 2010; Коваль Т.С., 2007; Новокшенова М.Ю., 2006 и др.) уровнях.

Несмотря на многочисленные теоретические и экспериментальные исследования в настоящее время нет общепризнанного толкования понятия «информационная культура». Она рассматривается как «область общей культуры, связанной с функционированием информации в обществе и формированием информационных качеств личности» (Вохрышева М.Г., 1997), как «информационная деятельность аксиологического характера» (Гречихин А.А., 1994), как средство «гармонизации внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально-значимой информации» (Зиновьева Н.Б., 1996), а также как «специфический способ преобразования информационных умений и способностей» (Петрова И.В., 2009).

В современной психологии развития практически нет работ, анализирующих психологические условия, факторы и механизмы развития информационной культуры подростка, ее структурной организации. Однако имеется достаточный научный потенциал относительно влияния информационно-коммуникационных технологий и факторов информационной среды на личностное развитие подростков (Абрамов М.Г., 2008; Бабаева Ю.Д. и Войскунский А.Е., 1998; Белоусова В.В., 2007; Голубева Н.А., 2012; Климова Ю.А., 2012; Марцинковская Т.Д., 2011 и др.).

Для нашего исследования большое значение имеет подход А.М. Прихожан (2010) к пониманию психологической сущности информационной культуры. В нем подчеркивается значимость познавательной активности, открывающей возможность подойти к рассмотрению формирования информационной культуры с позиции возрастного развития личностных образований.

**Цель работы** состоит в выявлении психологических факторов и условий развития информационной культуры в старшем подростковом возрасте.

**Методики:** опросник МИС (Р.С. Пантлеев, В.В. Столин), тест структуры интеллекта (адаптированный Л.А. Ясюковой вариант методики IST Р. Амтхауэра), авторский опросник «Информационная культура подростка» (А.Ю. Авдеев), тест диагностики образной креативности Е. Торренса (в адаптации Е.Е. Туник), опросник креативности Д. Джонсона (в модификации Е.Е. Туник) и опросник самооценки творческих способностей (Е.Е. Туник).

Эмпирическое исследование проводилось на базе образовательных учреждений г. Белгорода (№9, №10, №20, №25, №38 и №49) и Белгородского района (Майская гимназия), в

котором приняли участие учащиеся 8 - 9-х классов в возрасте 13-15 лет. Объем выборочной совокупности составил 673 подростка.

### Обсуждение результатов.

Для сокращения количества переменных, используемых в исследовании, был проведен эксплораторный факторный анализ, получена девятифакторная модель.

Метод Карпова А.В. (2004) позволил оценить закономерности структурной организации выделенных факторов. Структура обладает широким спектром корреляционных связей. Индекс дифференцированности составляет 18 единиц, а индексе когерентности - 48. Относительно большое количество положительных связей «работает» на объединение компонентов в единую систему. Мера организованности структуры равна 66.

Для выделения базовых элементов были подсчитаны весовые нагрузки каждого фактора и средний вес элементов структуры ( $Mx=5,3$ ). Наибольший вес имеет *образная креативность* ( $W=10$ ), она выполняет конструктивную функцию в структуре, обеспечивает ее целостность и прочность. Фактор *образной креативности* положительно согласуется с *абстрактным* ( $r=0,4$   $p<0,001$ ) и *понятийным* ( $r=0,39$   $p<0,001$ ) видами мышления, *самоуважением* ( $r=0,25$   $p<0,01$ ) и *аутосимпатией* ( $r=0,76$   $p<0,001$ ). Факторы *аутосимпатии* ( $W=9$ ) и *абстрактного мышления* ( $W=7$ ) также можно отнести к базовым, так как их весовые нагрузки превышают средний вес элементов структуры.

Для определения ведущего элемента структуры - фактора, оказывающего прямое и непосредственное влияние на объективный показатель - были найдены коэффициенты корреляции структурных элементов с интегративным показателем информационной культуры. Так как пять факторов структуры положительно согласуются с ним, то в качестве ведущих выбраны те, которые коррелируют с информационной культурой на максимально высоком уровне статистической значимости. Таких элементов в структуре оказалось два - *образная креативность* ( $r=0,35$   $p<0,001$ ) и *аутосимпатия* ( $r=0,27$   $p<0,01$ ).

С помощью множественного регрессионного анализа, основанного на прямом пошаговом методе, была получена линейная модель, состоятельность которой подтверждается коэффициентом ( $R=0,6$ ;  $F=9,9$   $p<0,0001$ ). Анализ уравнения показал, что психологическими детерминантами информационной культуры в старшем подростковом возрасте являются «личностная креативность» ( $B=0,29$ ;  $t=3,23$   $p<0,002$ ) и «образная креативность» ( $B=0,23$ ;  $t=2,73$   $p<0,007$ ) как характеристики творческого потенциала, а также «самоуважение» ( $B=0,21$ ;  $t=2,36$   $p<0,02$ ) как показатель позитивного отношения в адрес своего «Я», обеспечивающий самореализацию личности и определяющий ее успешность в различных видах деятельности.

Таким образом, включение подростка в широкие пласты информационного пространства может активизировать его потребность в самоопределении, стремлении к независимости и творческой самореализации, а информационная культура выступать в качестве синергетического фактора, выстраивающего и структурирующего процессы социализации, индивидуализации и идентификации в периоды возрастных кризисов.

### Источники и литература

- 1) Марцинковская Т.Д. Информационная социализация в изменяющемся информационном пространстве [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2012. Т. 5. № 26. С. 7. URL: <http://psystudy.ru>
- 2) Прихожан А.М. Информационная безопасность и развитие информационной культуры личности // Мир психологии. 2010. № 3. С. 135-141.