

**Диахроническая интегрированность личности и социометрический капитал
ответственности**

Козьяр Галина Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: gal4ono4ek574@mail.ru

Ответственность, как чувство субъективной обязанности отвечать за совершенные поступки, держать данное другому слово или обещание, является высоко социально желательной личностной характеристикой человека, также необходимой для формирования социально зрелой и гармоничной личности. Способность анализировать ситуацию, прогнозировать возможные последствия своих действий, а также действовать в соответствии с принятыми ранее обязательствами, несмотря на возникающие изменения наличной ситуации или меняющиеся личные обстоятельства, является крайне важной для реализации масштабных протяженных во времени жизненных целей. Мы предполагаем, что для того, чтобы быть ответственным человеку необходимо обладать целостным представлением о своей жизни, а также переживать эмоциональную приверженность событиям своего прошлого. Ответственность предполагает, что человек помнит, как он обещал выполнить что-либо, давал слово, то есть брал на себя определенные обязательства перед другим человеком (или перед самим собой) и это воспоминание во многом помогает ему осуществить все данные обещания и удерживает его от соскальзывания в ситуативно мотивированное поведение. Степень связанности человека со своим прошлым, а также степень приверженности своему прошлому можно назвать диахронической интегрированностью личности. Таким образом, согласно нашей гипотезе, ответственные люди характеризуются высоким уровнем диахронической интегрированности.

В исследовании участвовали 35 студентов в возрасте 18-27 лет. Каждому участнику было необходимо заполнить авторский опросник для измерения диахронической интегрированности личности (ДИЛ), опросник временной перспективы Ф.Зимбардо [n3] и составить рейтинг присутствующих на занятии однокурсников с точки зрения того, насколько ответственными они являются в учебной деятельности.

В результате анализа полученных данных было выявлено, что уровень диахронической интеграции личности неоднозначно связан с рейтингом ответственности. При этом подгруппа студентов, получивших от своих однокурсников высокий рейтинг ответственности, значительно отличается от контрастной подгруппы по ответам на отдельные пункты опросника диахронической интегрированности личности, таким как: п.2 «Я могу назвать несколько событий моей жизни, которые определяют то, каким я являюсь сейчас» ($F=4,517$, $p=0,039$), п.15 «Не думаю, что в старости мне будет особенно интересно вспоминать о событиях моих юношеских лет» ($F=4,099$, $p=0,049$), п.17 «Я стремлюсь к тому, чтобы моё прошлое, настоящее и будущее не противоречили друг другу» ($F=5,627$, $p=0,022$). Респонденты из подгруппы с высоким рейтингом ответственности среди однокурсников считают, что могут назвать больше определяющих их личность событий своей жизни; уверены, что в будущем им будет интересно вспоминать о событиях юности; больше стремятся к согласованности своего прошлого, настоящего и будущего, к целостности истории своей жизни. Респонденты, получившие низкий рейтинг ответственности от своих однокурсников показали более высокие баллы по следующим пунктам: п.8 опросника ДИЛ: «Мне нравится предаваться воспоминаниям» ($F=7,698$, $p=0,008$) и п.14 «Мне доставляет удовольствие поддерживать отношения со старыми товарищами, хотя теперь наши жизненные пути

разошлись» ($F=8,631$, $p=0,005$). По нашему мнению, студенты, имеющие значительный капитал ответственности в глазах однокурсников, склонны более рационально относиться к своему прошлому, использовать его прагматический потенциал, в то время как те студенты, которые кажутся своим однокурсникам безответственными, используют свои воспоминания скорее для эмоциональных целей.

Также была обнаружена отрицательная корреляционная связь (знач. 2-стор, $p<0,01$) между средним рейтингом ответственности и баллами по шкале позитивного прошлого в методике Ф. Зимбардо ($r= -0,285$), то есть чем ниже рейтинг ответственности испытуемого в группе, тем более позитивным он оценивает свое прошлое. Баллы по шкале негативного прошлого в методике Ф. Зимбардо положительно коррелирует (знач. 2-стор., $p<0,05$) с суммарным баллом диахронической интегрированности личности ($r= 0,423$), что говорит о наличии связи уровня диахронической интеграции личности с автобиографической памятью.

Таким образом, выявленные результаты показывают наличие связи между уровнем ответственности личности, оцениваемой в группе как ответственность в учебной деятельности, с общим уровнем диахронической интегрированности личности, а также с рациональным и эмоциональным компонентами диахронической интеграции личности. Выявленная взаимосвязь может быть интерпретирована как то, что те люди, которые имеют более целостное и согласованное представление о себе и переживание себя и своей личной истории, представляются другим более ответственными и организованными. Низкий же уровень ответственности человека, оцениваемый в группе, связан и с более низким уровнем переживания целостности и осмысленности себя и своей личной истории.

Представленное исследование является фрагментом исследовательской программы [n1], направленной на выявление взаимосвязей уровня диахронической интегрированности личности со структурами автобиографической памяти личности [n2], а также взаимосвязей со специфически человеческими феноменами (благодарность, прощение, чувство вины и т.д.).

Источники и литература

- 1) Нуркова В.В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. М., Изд-во Университета РАО, 2000.
- 2) Нуркова В.В. Культурно-исторический подход к автобиографической памяти. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук. М., 2009.
- 3) Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф.Зимбардо. Психологический журнал, 2008, 3(29), 101–109.