

Намеренное забывание вербального материала из долговременной памяти и прием «замыкания ассоциативного кольца»

Гофман Алёна Алексеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: gofmanalena@gmail.com

В течение многих тысячелетий человечество училось намеренно запоминать. Люди достаточно хорошо умеют намеренно заучивать, пользуясь для этого повторением, различными мнемотехническими приемами и, конечно, письменностью [2,3]. Но умеют ли люди намеренно забывать? Все больше исследователей ставят перед собой этот вопрос. Однако анализ литературы показывает, что в экспериментальных работах исследуют не забывание в полном смысле слова (т.е. уничтожение из памяти материала, который ранее был доступен), а, скорее, «незапоминание», в первую очередь, за счет торможения процесса копирования материала из структур рабочей памяти в долговременную память [4,6]. Внимание уделяется так же проблеме ненамеренного, но мотивированного забывания обычно травматического опыта. В данном случае особенно остро встает проблема разделения истинного забывания и вытеснения, когда субъективно «забытый» опыт на самом деле остается в памяти и может оказывать влияние на протекание когнитивных и эмоциональных процессов [5]. И, наконец, если забывание все же происходит, что более эффективно - осознанная цель забыть или применение к человеку определенных приемов без его активного вовлечения в процесс забывания?

Таким образом, замысел нашего исследования заключается в том, чтобы экспериментально изучить возможность забывания семантического материала из долговременной памяти в условиях осознанной цели забывания и при применении приема «замыкания ассоциативного кольца» вне сознательного намерения испытуемого.

Метод

В исследовании приняли участие 102 студента МГУ в возрасте от 19 до 22 лет. На первом этапе задачей испытуемых было запомнить 12 слов на вымышленном «шумерском» языке, с переводом на русский язык (например: конь-цефуль, поле-майс и др). По итогам тестирования в основной эксперимент были включены 58 студентов, показавших наилучшие результаты тестирования запоминания.

Перед основной сессией испытуемые оценивали степень своего «знания» шумерских слов по пятибалльной шкале. В ходе основной серии эксперимента на экране проектора испытуемым в случайном порядке предъявлялись слова на русском языке. После каждого предъявленного слова на экране появлялась одна из следующих команд: «запомнить» - после чего испытуемые должны были запомнить перевод слова на «шумерский», прием запоминания не уточнялся; «забыть» - забыть перевод слова на «шумерский» язык и «повторять» - в случае предъявления этой команды, испытуемые вместе с экспериментатором многократно повторяли вслух русский перевод слова. Помимо этого, в исследование было включено четвертое условие - интерферирующая задача, представляющая из себя несложный арифметический пример, который предъявлялся после слова, как и вышеописанные команды. Спустя час, испытуемых просили вспомнить и записать все 12 пар слов, причем у них создавалась мотивация к максимальному воспроизведению.

Повторный опрос проводился через месяц после основной серии.

Результаты и их обсуждение

Результаты исследования показали, что, во-первых, испытуемые достаточно адекватно оценивают свою способность воспроизведения заученного. Во-вторых, количество отсроченных воспроизведений слов после команды «забыть» (76%) находится примерно на одном уровне с количеством воспроизведений слов после команды «повторять» (74%). Полученный после применения инструкции на намеренное забывание и инструкции на «закрывание ассоциативного кольца» уровень воспроизведения исходно заученных пар слов значительно ниже уровня воспроизведения после команды «запомнить» и выполнения интерферирующей задачи, когда специально работы с материалом не проводилось. Количество воспроизведений слов после команды «запомнить» составило 89%, после выполнения интерферирующей задачи - 85%.

Повторный опрос испытуемых проведенный спустя месяц после основной серии эксперимента показал сохранение основного паттерна результатов при предсказуемом снижении общего уровня воспроизведения.

Таким образом, результаты исследования показывают, что испытуемые способны намеренно понижать доступность полно и точно заученного ранее вербального материала, причем следующая за намеренным забыванием попытка восстановить «забытый» материал не приводит к полному успеху. С другой стороны, обнаружен аналогичный по силе эффект забывания материала при применении приема «закрывания ассоциативного кольца», т.е. повторения «старого» элемента ассоциативно связанной пары [1].

На следующем этапе исследования планируется провести эмпирический анализ механизмов забывания, лежащих за феноменально аналогичным результатом для обеих способов забывания.

Источники и литература

- 1) Батуев А.С. Высшая нервная деятельность. М.: Высш. шк., 1991
- 2) Ждан А.Н. История психологии от античности до наших дней. М., 2002.
- 3) Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Психология. Учебник. М.: Высшее образование, 2005.
- 4) Bjork, E.L., Bjork, R.A., & MacLeod, M.D. Types and consequences of forgetting: Intended and unintended. In L.G. Nilsson & N. 2006
- 5) Minnema, M.T., & Knowlton, B.J. Directed Forgetting of Emotional Words. *Emotion*. 2008, № 8 (5), p. 643–652.