

Личностные особенности профессиональных психологов и не психологов, использующих типологический подход как инструмент профессиональной деятельности, понимания себя и проживания жизни

Серпионова Елена Игоревна

Кандидат наук

Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия

E-mail: serpionova2005@mail.ru

Предлагаемое исследование направлено на изучение индивидуальных особенностей людей, предпочитающих и практикующих типологические подходы. Особенность типологического подхода в создании законченного, предсказуемого, стабильного во времени образа личности, исходя из которого легко найти ответы на вопросы «Какой я?». Типологическое мышление – один из наиболее распространённых способов понимания себя, других и иногда проживания человеком своей жизни. Предположим, что люди, занимающиеся типологическими подходами (как профессиональные психологи, так и не имеющие психологического образования), могут обладать личностными особенностями, обусловленными этой теоретико-практической специализацией. При этом так ли велика разница личностных переменных между психологами, сочувствующими типологическому подходу и людьми, не имеющими психологического образования, однако использующими типологию? Если разница есть, то есть ли основания полагать, что психологическое образование дает возможность своеобразной «прививки» против тех опасностей типологий, о которых писал Д.А. Леонтьев? В своем «Очерке психологии личности» Д.А. Леонтьев перечислил, чем привлекательно типологическое мышление: универсальностью, легкостью познания, поскольку отнесение человека к какому-то определенному типу избавляет нас от необходимости познавать его дальше. Среди «медвежьих услуг» типологического мышления Леонтьев называет, в числе прочих, невозможность узнать о человеке ничего сверх того, что заложено в рамки типа, а также указывает, что типологические обозначения почти всегда категоричны и оценочны.[1]

Особое место сегодня занимает соционическая типология, основы которой заложены Карлом Юнгом. Подход применяется при наборе персонала, психологическом консультировании, преподавании. Соционика часто используется и в научно-психологическом сообществе: из доступных мне средств поиска удалось выяснить, что сегодня защищено 810 научных (докторских и кандидатских) работ с использованием соционики, в 72 университетских программах при подготовке специалистов используется этот подход. Однако специфика соционического понимания связана с определёнными установками, которые пропагандируются и составляют ее идейную основу:

1. Принятие, что у каждого человека есть таланты, сильные стороны, заложенные изначально в структуру его типа личности (одного из 16).

2. Принятие слабой точки. У человека есть слабые стороны, информация по которым оценивается неадекватно и лучше ему вовсе не выносить никаких суждений об этих аспектах жизни, а прислушиваться к тем, у кого эти стороны в статусе сильных. Это косвенно создает удобный образ жизни с распределённой ответственностью.

Включенное трехлетнее наблюдение в соционических группах позволили сформулировать особенности проявления типологического мышления, характерные для увлеченных данной типологией, но, как правило, не имеющих высшего психологического образования:

1. Невротические попытки соответствовать характеристикам, предусмотренным в описании типа и связанные с ними переживания «Я не соответствую идеальному образу типа».

2. Формирование устойчивых к противоречиям рамок восприятия. Происходит конкретизация и, как следствие, сужение ожиданий от себя и людей. Эти ожидания обусловлены перцептивной гипотезой о принадлежности человека к определённому типу. Все, что не вписывается в структуру типа, или противоречит ей: а) игнорируется; б) подвергается софистике и насильно вписывается; в) признается ненормальным, патологическим, нездоровым развитием человека в рамках своего типа.

3. Коррекция собственного поведения в соответствии с представлением о «балансировке типа». В понятие балансировки входит представление о полезности жить согласно структуре психологических свойств, описанных типом.

4. Формирование ценностных аспектов мировоззрения, поскольку участники стремятся убедить окружающих в истинности их способа понимания личности.

5. Игра в толерантность. Транслируется принятие уникальности, неповторимости и своеобразия каждого человека, правда, диапазон своеобразия очерчен 16-ю вариантами (по количеству типов), демонстрируется восхищение этой «уникальностью», однако при ряде условий: при соблюдении человеком в образе жизни двух основных идейных постулатов (см. выше).

6. Отрицание многообразия факторов, влияющих на личность (медицинских, психофизиологических и т.д).

Участники исследования. В исследовании приняли участие 60 человек, в том числе группа психологов, практикующих и разделяющих типологический подход (26 человек). В эту группу вошли студенты-психологи старших курсов и работающие психологи. И 34 человека составила группа «не психологов», люди из которой практикуют соционику. В эту группу вошли ученики и выпускники соционических школ, активные участники соционических форумов. Вторая группа подразделена еще на две: действующие участники (от 3 до 5 лет регулярной практики) ,верные и преданные своим теоретическим убеждениям и группа респондентов, разочаровавшихся в этом подходе, покинувших ряды постоянных участников примерно в интервале от 1 года до 2 лет, имеющих много вопросов, несогласий к такому пониманию личности . Контрольная группа составила 20 человек, в которую вошли психологи и студенты, не проявляющие интереса или демонстрирующие активное несогласие с типологическим подходом.

Методики:

1. Опросник толерантности к неопределённости MSTAT-I Д. МакЛэйна в адаптации Е. Г. Луковицкой, измеряющий отношение (толерантность или неприятие) человека к неоднозначным ситуациям и противоречивому опыту.

2. Опросник жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой, измеряющий установки на включённость, контроль и принятие риска, входящие в состав жизнестойкости (С. Мадди).

3. Опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля», измеряющий выраженность защитных механизмов личности.

4. Вопрос об утрате смысла: «Испытывали ли Вы когда-нибудь стойкое чувство, что жизнь не имеет смысла? Если да, расскажите, пожалуйста, с чем это было связано.?» (в частичной редакции Д.А. Леонтьева) [2].

5. Включённое наблюдение. Возможность наблюдать и изучать группы социоников позволила автору дополнительно выделить группу из 8 человек для лонгитюдного исследования: до процедуры типирования (т.е. до признания принадлежности человека к одно-

му из 16 типов) и после процедуры типирования. Изменения были обнаружены в степени переживания неопределённости жизни и увеличении выраженности защитного механизма «отрицание».

Описанию полученных результатов будет посвящен доклад.

Источники и литература

- 1) Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993. – 43 с.
- 2) Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Печать экзистенциализма: эмпирические корреляты экзистенциального мировоззрения // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. 2007. № 1 (10). С. 121-130.