

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

**Взаимосвязь проактивности и мотивации учебной деятельности студентов**

**Ерзин Александр Игоревич**

*Выпускник (специалист)*

Оренбургская государственная медицинская академия, Оренбургская область, Россия

*E-mail: dr-wagner@mail.ru*

**Введение.** Тенденции развития высшего образования в России характеризуются всё возрастающей формализацией и структуризацией учебного процесса с акцентом на этапе контроля деятельности студентов. Однако эффективно поставленная система оценки усвоения знаний субъектами образовательного процесса с использованием автоматизированных средств оценивания вовсе не означает действительного роста образовательного и культурного уровня и компетентности подготавливаемых специалистов. Важнее, с нашей точки зрения, работникам высшей школы направлять свои усилия на формирование внутренней мотивации и высокой заинтересованности у студентов, а в конечном счете, - целостного, не фрагментарного научного мировоззрения в отличие от узко-специализированных компетенций. Подготовка специалистов такого рода должна опираться на те психологические механизмы, способности и качества личности, которые позволяют активизировать поисковую деятельность, самостоятельно проводить научный поиск, инициировать эмпирические исследования, содействуя профессиональному росту. Одним из таких качеств личности, лежащих в основе самодетерминации [7], является проактивность. Под проактивностью понимают интегральную характеристику зрелой личности, заключающуюся во внутренней детерминации поведения в противовес реактивности и пассивной адаптации [3-4], в постановке отдаленных во временной перспективе целей и стратегическом планировании будущего [5], в предвидении потенциальных стрессовых событий и накоплении ресурсов для их предотвращения [6, 8].

**Материалы и методы.** Выборка состояла из 67 студентов психологических факультетов г. Оренбурга в возрасте 19-21 лет (10 мужчин и 57 женщин). Использовались следующие методики: методика «Проактивное поведение» А.И. Ерзина [2], методика диагностики мотивов учебной деятельности студентов Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева и Е.Н. Осина [1].

**Результаты.** В обследованной группе студентов был вычислен индекс проактивности ( $M=212.36$ ), указывающий на уровень развития данного качества личности. Значения индекса проактивности, превышающие средние показатели, встречаются в выборке в 40,3% случаев. Результаты студентов по отдельным шкалам методики представлены следующим образом: «Осознанность действий» (30.73), «Прогнозирование последствий поведения» (27.81), «Внутренний локус контроля» (32.78), «Спонтанность» (29.39), «Автономия в принятии решений» (31.84), «Метамотивация» (30.78), «Внутренняя детерминация поведения» (29.33). Согласно данным, полученным с помощью методики диагностики мотивов учебной деятельности, в обследованной группе студентов преобладают внутренние мотивы. Внутренняя мотивация обучения характеризуется стремлением к сложным задачам и новизне, тенденцией к развитию способностей, желанием учиться и выполнять исследовательскую деятельность. Внутренние источники учебной мотивации обуславливают склонность индивида получать удовлетворение от самого процесса обучения, нежели от конечного результата, в то время как внешняя мотивация детерминирована социальными факторами (награда и поощрение в виде высоких оценок, престиж профессии, чувство долга перед близкими или ориентация на авторитетных лиц и др.). С помощью корреляционного анализа Пирсона была выявлена положительная взаимосвязь между индексом проактивности, познавательным мотивом (.424) и мотивом самоактуализации (.454), что свидетельствует о том, что для студентов с высокими показателями проактивности

характерна внутренняя мотивация учебной деятельности. Между индексом проактивности и другими шкалами методики Т.О.Гордеевой с соавт. («Интроецированный мотив», «Мотив идентификации», «Экстернальный мотив») значимых корреляций установить не удалось. Отрицательная взаимосвязь обнаружена между интегральным показателем методики «Проактивное поведение» и шкалой «Амотивация» (-.091).

**Заключение.** Результаты проведенного исследования доказывают, что проактивность как качество личности, лежащее в основе самодетерминации, тесно взаимосвязана с внутренней мотивацией учебной деятельности студентов. Развитие такого качества, как проактивность, может позитивно влиять на мотивацию обучения, которая, в свою очередь, будет способствовать академическим достижениям и исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса.

### Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О., Осин Е.Н. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений (ЕГЭ, победы в олимпиадах, академическая успеваемость) // Психологические исследования. - 2012. - Т. 5, № 24. - С. 4. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 03.02.2015).
- 2) Ерзин А.И. Методика «Проактивное поведение»: описание шкал и первичная оценка психометрических показателей // Актуальные проблемы психологического знания. - 2014. - № 4. - С. 59-69.
- 3) Ерзин А.И. Проблема проактивности в психологии здоровья // Психолог. - 2014. - № 1. - С. 94-124.
- 4) Ерзин А.И., Епанчинцева Г.А. Понятие проактивности в современной психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. - 2013. - Т. 6. № 1. - С. 79-83.
- 5) Старченкова Е. С. Концепция проактивного совладающего поведения // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2009. - № 2-1. - С. 198-205.
- 6) Aspinwall L.G., Taylor S.E. (1997). A stitch in time: self-regulation and proactive coping. *Psychological Bulletin*, 121, 417-436.
- 7) Deci, E.L., Vansteenkiste, M. (2004). Self-determination theory and basic need satisfaction: Understanding human development in positive psychology. // *Ricerche di Psicologia*, 27, 17-34.
- 8) Greenglass E. (2002). Proactive coping. In E. Frydenberg (Ed.), *Beyond coping: Meeting goals, vision, and challenges*. London: Oxford University Press, (pp. 37-62).