

Литературно-художественная критика 1920-х и 2000-х о творчестве А. Я. Быховского

Ментюкова Ольга Константиновна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: lorelea66613@yandex.ru

В докладе будет рассмотрена литературно-художественная критика 1920-х и 2000-х годов, посвященная творчеству художника-графика А.Я. Быховского (1888-1978).

Критические статьи 1920-х годов будут разобраны на примере эссе Л.С. Выготского, рецензий Е. Котовой и Я.А. Тугенхольда. В этих работах отражено различное понимание задач критики и ее методов.

Статья Л.С. Выготского «Графика Быховского» [2] содержит различные подходы к анализу художественного произведения: рассуждая об отдельных работах Быховского («Левиафан», «Синий набат»), Выготский был близок к литературной эссеистике: он вербализировал впечатления, произведенные на него рисунками, или же постарался объяснить содержание рисунков через проникновение в философию художника. Однако в то же время критик применил формальный метод исследования, выявив методы воздействия работ Быховского на зрителя через линии, своеобразную композицию, но при этом не попытавшись вписать творчество художника в рамки какого-либо художественного направления. Примечательно, что Выготский, рассуждая о роли пространства в рисунках Быховского, впервые (для своих работ) упомянул катарсис как основу эстетического воздействия искусства на человека (позже, в фундаментальной работе «Психология искусства», эта идея была развернута Л.С. Выготским до целой концепции).

Статья Е. Котовой [4] - пример марксистской критики, развивавшейся вместе с усиливавшимся влиянием советской идеологии. Котова полемизировала с Выготским, считая его статью «типичным образцом субъективной художественной критики бердяевского толка», и отвергла «примат духа над материей как основной принцип [критики], метафизический подход к объекту исследования» (Котова, 1927. С.219). Положительно оценивая графику Быховского (несмотря на отрицание отдельных «слишком красивых» работ), Котова увидела в формальных поисках художника предпосылки для его сближения с производственным искусством, но полностью проигнорировала содержание рисунков.

Я.А. Тугенхольд [5] в критической заметке, посвященной выставке художника, связал его имя с именами других художников-евреев (М. Шагал, Н. Альтман) и выделил в его творчестве сатирическую и героическую эмоционально-смысловые линии. Рассматривая формальную сторону рисунков Быховского, критик не только выявил особенности художественного языка, но и дал им свою оценку, сопоставив их со своей эстетической концепцией: так, Тугенхольд положительно отозвался о напряженности силуэтов, широком размахе и динамичности композиции в работах художника; но осудил лоскутную разорванность линий и «любовь к мелочам» (Тугенхольд, 1923. С.5) (причем эти черты были свойственны творчеству художника и в более поздние годы, составив одну из особенностей его художественного языка).

Таким образом, в критических статьях 20-х годов, посвященных творчеству А.Я. Быховского, дана различная оценка его творчеству и отражены довольно разные подходы к анализу художественных произведений.

Критические статьи 2000-х годов будут рассмотрены на примере работ И. Азизян, А. Чудецкой, Г. Ельшевской. Современные исследователи творчества А.Я. Быховского оказались в ситуации, когда, во-первых, они могут проанализировать весь творческий путь художника, а не только его ранние графические работы, и более уверенно говорить о наличии определенных тенденций в развитии Быховского как художника; во-вторых, в условиях деидеологизации критики могут быть более свободными и объективными в оценках.

Однако сложность, с которой столкнулись исследователи 2000-х годов, заключается в стремлении современной литературно-художественной критики устранить «калейдоскопичность» в понимании художественного процесса, сформировать научную парадигму, включающую единые термины и понятия. На уровне конкретных задач это означает, что современные критики предпринимают попытки связать творчество отдельных художников с различными направлениями и школами, и А.Я. Быховский - не исключение. Исследователем И.А. Азизян была проведена огромная работа [1], в результате которой был дан блестящий формальный анализ многим работам художника, выявлена связь художника с авангардистскими течениями, экспрессионизмом, конструктивизмом, иконописью, еврейским искусством. Но, несмотря на то, что подобный анализ представляется необходимым, он имеет, на наш взгляд, и свои «подводные камни»: в то время, как конкретизируется место произведений Быховского в художественном процессе XX века, суть его творчества теряется, так как эстетика работ художника не помещается в рамки «предзаданных» терминов. На это обратила внимание Г. Ельшевская [3]: «Складывается впечатление, что стадийной последовательности творческого пути здесь в привычном смысле и не было. . . Быховский всегда использовал разные приемы в зависимости от поставленной задачи, но независимо от времени, данные приемы поощрявшего или же, напротив, не поощрявшего» (Ельшевская, 2005. С.12). Поэтому перед современными исследователями творчества художника стоят особые задачи, и возможно, им стоит также обратиться к опыту критики 1920-х годов: к анализу конкретных работ (причем рассмотреть не только их форму, но и содержание); к выявлению основных мотивов в творчестве Быховского. А. Чудецкая [6], кроме того, отметила значимость рукописей художника, которые «могут стать неким ключом к пониманию внутренних исканий художника» (Чудецкая, 2005. С.7).

В данной работе на примере литературно-критических статей о творчестве А.Я. Быховского предполагается выделить различные методы критики в 1920-е и 2000-е годы, попытаться выявить цели и задачи современной критики.

Источники и литература

- 1) Азизян И.А. Александр Быховский. Ступени творчества-бытия. – М.: Галарт, 2007. – 288 с.
- 2) Выготский Л.С. Графика А. Быховского. М.: Современная Россия, 1926. – 22 с.
- 3) Ельшевская Г. Александр Быховский: возвращение имени. Графика Александра Быховского (1888-1978) из собрания семьи художника. Каталог выставки. М.: Галерея Г.О.С.Т., 2005. С. 12-14.
- 4) Котова Е. [Рец.на кн.:] Выготский Л.С. Графика А. Быховского. // Печать и революция. М.: Государственное издательство, 1927. №2. С. 219.
- 5) Тугенхольд Я. Выставка А.Я. Быховского. // Известия. 9 марта 1923 г. №53 (1790). С. 5.
- 6) Чудецкая А. Художник двадцатых годов // Графика Александра Быховского (1888-1978) из собрания семьи художника. Каталог выставки. М.: Галерея Г.О.С.Т., 2005. С. 5-7.