

**ПРОТОЛИТЫ ДОВЕРХНЕРИФЕЙСКОГО РАЗРЕЗА ПРИПОЛЯРНОГО  
УРАЛА И ИХ ГЕОДИНАМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Маркова Полина Александровна*

*Аспирант*

Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия

*E-mail: polina.kolesnik@bk.ru*

В официально утвержденных стратиграфических схемах Приполярного Урала в докембрийском разрезе выделяются следующие стратиграфические подразделения: няртинский комплекс нижнего протерозоя, обрамляющие его маньхобеинская и щокурьинская нижнерифейские свиты; пуйвинская свита, включающая базальную ошизскую толщу среднего рифея. К верхнему рифею относятся хобеинская, мороинская и саблегорская свиты. Разрез докембрия венчает лаптопайская свита вендского возраста [1].

Исследования предшественников показали, что исходными породами для гнейсов и кристаллических сланцев няртинского комплекса, маньхобеинской и щокурьинской свит в большей степени являлись песчанистые разности, а для пуйвинской свиты глинистые отложения. Среди metabазитов стратиграфических подразделений выделяются апоинтрузивные и апоэффузивные разновидности. Имеются так же ранние сведения об геодинамических обстановках пород няртинского комплекса. Предшественники считали, что гнейсы и кристаллические сланцы сформировались на субстрате мощных терригенных формаций, приуроченных к внутренним частям континентов. По особенностям химического состава амфиболиты няртинского комплекса аналогичны платформенным габброидам [2].

Отметим, что вопрос о стратиграфической позиции доверхнерифейских отложений Приполярного Урала в настоящее время является предметом острых дискуссий. Как на Приполярном Урале, так и в других районах северной части Урала, появляется все больше данных, что няртинский комплекс и маньхобеинская свита принадлежат одному структурному ярусу - нижнепротерозойскому, а верхнедокембрийский разрез начинается со среднерифейской пуйвинской свиты [3].

Нами изучено распределение РЗЭ в доверхнерифейском разрезе Приполярного Урала. По распределению РЗЭ metabазиты няртинского комплекса близки к базальтам задуговых бассейнов, гнейсы и кристаллические сланцы к образованиям континентальных островных дуг. Близкая картина распределения РЗЭ получилась для пород маньхобеинской свиты. Metабазиты пуйвинской свиты, судя по распределению РЗЭ, относятся к известково-щелочным базальтам, а паропороды к образованиям океанических островных дуг [4].

Таким образом, результаты изучения распределения РЗЭ не подтверждают ранее сделанные выводы о геодинамических условиях образования пород доверхнерифейского разреза Приполярного Урала. Этот вопрос требует дальнейшего изучения. В то же время, полученные данные о распределении РЗЭ подтверждают представление о принадлежности пород няртинского комплекса и маньхобеинской свиты к одному структурно-вещественному подразделению.

**Источники и литература**

- 1) Стратиграфические схемы Урала (докембрий, палеозой). Екатеринбург, 1994.
- 2) Пыстина Ю. И., Пыстин А. М. Базальные отложения верхнего докембрия в Тимано-Североуральском регионе // Литосфера, 2014. № 3. С. 41-50.

- 3) Пыстина Ю. И., Пыстин А. М. Цирконовая летопись уральского докембрия. Екатеринбург: УрО РАН, 2002. 168 с.
- 4) Фролова Т.И., Бурикова И.А. Магматические формации современных геотектонических обстановок: Уч. пособие. М.: Изд-во МГУ, 1997. 320 с: ил.