

Секция «Современные исследования популярной культуры»
Поп-культура с позиции концепции гегемонии А. Грамши.

Сергеева Варвара Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: doctordona@gmail.com

Анализ феноменов популярной культуры - один из ведущих трендов в современных гуманитарных исследованиях.

Однако объектом интереса социально-философских наук эта культура стала уже с конца 19 века. В целом, подходы к исследованиям массовой культуры можно разделить на 2 больших группы: первая группа сосредотачивается на самих объектах культуры и рассматривает ее потребителей, как пассивную, легко внушаемую массу (Франкфуртская школа, М. Арнольд и др.), вторая группа исследователей отходит от концепции безвольной массы и переносит фокус внимания прежде всего на аудиторию, которую считает активным участником процесса потребления культуры (Постструктуралистская традиция, Бирмингемская школа культурных исследований и т.д.)

Автору данного выступления второй подход представляется более перспективным. Популярную культуру он хочет рассмотреть с точки зрения концепции гегемонии, придуманной Антонио Грамши и перенесенной на культурологическую почву представителями Бирмингемской школы.

Состояние гегемонии по Грамши-это состояние подвижного равновесия между господствующим классом и классом подчиненным. Господствующий класс не навязывает свои интересы остальному обществу посредством насилия, он делает это с помощью ненасильственного убеждения, при этом идя на некоторые компромиссы, чтобы добиться активного согласия подчиненных классов. [1]

Каким образом эти идеи переносятся на область исследований массовой культуры?

Производители объектов массовой культуры кодируют в них некоторый смысл. Однако аудитория декодирует эти смыслы по-разному. Это зависит от многих факторов - гендерных, социально-экономических и т.д.

Стюарт Холл, например, предложил 3 возможных способа прочтения/декодирования культурного текста (текст здесь понимается в самом широком смысле этого слова):[2]

-доминирующее прочтение-декодирование происходит так, как задумал автор

-оппозиционное прочтение-декодирование приводит к совершенно противоположным выводам, чем те, которые были изначально заложены

-согласованное прочтение. Именно этот тип и связан с идеей Грамши. В таком прочтении сочетаются адаптивный и оппозиционный элементы. Аудитория отдает себе отчет в том, какой дискурс является доминирующим на данный момент в глобальном масштабе, однако на более ситуативном уровне она может себе позволить от него отходить.

Хорошо этот механизм декодирования прослеживается на примере творчества сообществ фанатов. Фанатские сообщества являются своеобразным апофеозом активности аудитории.

Сообщество людей, объединенных общим интересом и любовью к определенному объекту, (как правило, популярной культуры), называются фэндомы. Внутри фэндома люди не только общаются, но и делятся друг с другом продуктами своего творчества, связанного

с объектом своего интереса. Например, участники сообщества пишут фанфики - тексты, созданные по мотивам того или иного произведения. Текст фанфика - это материальное выражение согласованного прочтения Холла. Строительным материалом таких произведений являются детали господствующего дискурса, авторы вписаны в определенный культурный контекст и действуют по правилам, им заданным. Поэтому очень часто различные гендерные и другие стереотипы остаются в текстах фанатов при изначальном мотиве их разрушить. При этом эти истории - это не просто пересказ канона, это его переосмысление и апроприация. Авторы фанфиков заполняют смысловые пустоты своим опытом и представлениями. Фанаты в данном контексте подобны жителям карибских островов, которым Великобритания, как и всем своим колониям, навязывала английский язык, и которые в итоге начали общаться на совершенно ином наречии-смеси языка родного и английского.

Источники и литература

- 1) Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. Эксмо, 2000.
- 2) Hall St. Encoding, decoding // The cultural studies reader. Routledge, 1993.