

**Антропология визуальной коммуникации: биодокументальное кино С.Уорта
и Дж.Адейра**

Трушкина Екатерина Юрьевна

Кандидат наук

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: buzz85@yandex.ru

В 60-е годы XX века технические возможности кинематографа уже позволяли снимать синхронизированные по звуку фильмы легкими ручными кинокамерами, которые многие антропологи активно использовали в полевых исследованиях. Ручные камеры, казалось, были призваны помочь выполнить основную задачу антропологов в процессе съемок этнографического кино, а именно оставаться максимально непричастными, «отстраненными наблюдателями» по отношению к происходящим событиям. Однако теоретико-методологические установки, которых придерживались визуальные антропологи еще в начале века, на ранних этапах становления дисциплины, постепенно трансформируются, и в рамках науки назревают кардинальные перемены.

Известный французский антрополог и режиссер Жан Руш, автор исследовательского подхода, который получил название «*антропология соучастия*» (*shared anthropology*), говоря о будущем визуальной антропологии, пророчески писал, что наступит момент, когда «камера перейдет в руки тех, кто до сих пор всегда оказывался перед камерой. И антрополог тогда утратит монополию наблюдения. Так этнографический фильм поможет нам поделиться *участием* в антропологии». [2]

Воплотить данную идею в жизнь в середине 60-х годов XX века решились американские антропологи Соул Уорт (*Sol Worth*) и Джон Адейр (*John Adair*), а также их ассистент Ричард Чалфэн (*Richard Calfen*). Они задумали реализовать амбициозный проект с индейцами племени навахо (*Navajo*), который стал началом развития нового направления в визуально-антропологических исследованиях и заложил основы так называемого «индигенного» (*indigenous*) или в более широком смысле «биодокументального» (*biodocumentary*) кино.

Идея «индигенного» кино (*indigenous cinema*) — это идея «биодокументального» (*biodocumentary film*), как назвал его С. Уорт, кино. «Под биодокументальным кино подразумевается фильм, снятый человеком, который не является профессиональным режиссером (*filmmaker*) или кем-то, кто никогда ранее не снимал фильмы». [1] [3]

В дальнейшем, именно через практику *биодокументалистики* С.Уорт формулирует ключевые принципы, которые лягут в основу подхода, обозначенного как «*антропология визуальной коммуникации*» (*anthropology of visual communication*). [4] [5]

С. Уорт обращает внимание на то, что фотографии или фильм, также должны являться предметом интерпретации и изучаться в контексте культуры, которой они были произведены и используются. На снимке или кадрах фильма мы видим не столько паттерны культуры, которая изображена на фотографии (в фильме), сколько отражение культуры, ее запечатлевшей. Фото- и кинообразы должны быть проанализированы как часть культуры, которая их создает, а также использует. Таким образом С.Уорт формулирует принципы направления, обозначенного как *этнографическая семиотика* (*ethnographic semiotics*). «Этнографическая семиотика — это учение о том, как люди создают и интерпретируют множество визуальных образов и событий» [6]. Этнографическая семиотика изучает, каким образом люди производят смыслы и наделяют ими свой знаковый универсум. «Подобно тому, как мы изучали среду, биологическую среду и, позднее, социальную

среду, этнографическая семиотика в моем понимании есть особый род изучения нашей знаковой среды» [6], — пишет С. Уорт. В свою очередь фильмы (как произведенные антропологами, так и биодокументальные) становятся «витриной», в которой отражаются различные формы человеческой самопрезентации. И для того, что бы заглянуть в эту «витрину», необходимо «исследовать связи между семиотическим кодом фильма и его контекстом не только в рамках этнографического исследования, но и внутри культуры или субкультуры — как той, которая производит фильм, так и той, которая его использует». [6] Фильм как язык (*film as language*), по задумке ученых, который может многое рассказать не только о культуре, о которой он непосредственно снят, но и о культуре того, кто эту культуру снимает. Визуальные образы могут быть проанализированы семиотически, то есть «в терминах структурирования образов и когнитивных процессов или правил использованных в процессе создания образов». [3]

Таким образом, начав с вопроса о том, как может быть понят фильм как средство коммуникации, в процессе своих исследований С. Уорт и пришел к более базовым вопросам о природе визуальных средств (медиа) и о роли визуальных образов в формировании и структурировании реальности. С. Уорт и Дж. Адейр внесли огромный вклад в разработку теории этнографической семиотики и заложили основы *антропологии визуальной коммуникации*, направления, которое на сегодняшний день определяет развитие визуально-антропологической теории и практики.

Источники и литература

- 1) Баликси А., Сравнительный анализ видеосъемок, ведущихся представителями коренных народов в разных странах// Аудиовизуальная антропология. История с продолжением, М.: Институт Наследия, 2008.
- 2) Хайдер К., Этнографическое кино// М.: ТЕИС, 2000.
- 3) De Brigard E., The History of Ethnographic Film// Principles of Visual Anthropology, Edited Paul Hockings, Third edition, Mouton de Gruyter, Berlin, New York, 2003.
- 4) MacDougall D., Beyond the Observation Cinema// Principles of Visual Anthropology, Edited Paul Hocking, Third edition, Mouton de Gruyter, Berlin, New York, 2003.
- 5) Worth S., Adair J., Though Navaho Eyes// Bloomington: Indiana University Press, 1972.
- 6) Worth S., Margaret Mead and the Shift from «Visual Anthropology» to the «Anthropology of Visual Communication»// Studies in Visual Communication, Edited, with an Introduction by Larry Grossm, 1981.

Слова благодарности

Спасибо родной кафедре философской антропологии и проблем комплексного изучения человека философского факультета МГУ.