

**Этико-феноменологическое решение проблемы аэтической
(эпистемологически агрессивной) поляризации мышления «естественного
человека»**

Скутин Антон Сергеевич

Аспирант

Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Россия

E-mail: Toshia88@mail.ru

Актуальность темы исследования определяется центральной для всей философско-этической ретроспективы проблемой универсальной возможности практического образования этических взаимоотношений, причастность к которым способствовала бы не только выправлению человека от болезненной симптоматики бесчисленных кризисов и невзгод цивилизации, но явила бы собой живой пример трансформации порождающего их этико-эпистемологического дефицита сознания. Согласно Фридриху Ницше, дефицита «свирепствующих друг против друга, как бы взрывающихся эгоизмов» [1]. Обращаясь к авторитету этико-феноменологического наследия Макса Шелера, он также может быть выражен в мании величия догматического всезнания и в не зримом, но всегда предсказуемом самоуничтожении релятивистского разочарования [3]. Последние фактом непонимания своих «само собой разумеющихся» (Э. Гуссерль) оснований всегда обрекают на энтропию безысходного скептицизма. Философствующий, не став Человеком, от безумия тщеславного самовозвышения либо от инертного бессилия самоуничтожения растворяет Истину во всегда релятивной каузальности психофизического бытия либо слепо-фанатичным образом устремляется к растворению в Ее утопичном (формально-логическом, априорно-метафизическом) идеале. Противоположными сторонами единого во взаимоисключающей и самоуничтожающей эпистемологической агрессивности (эгоизма, агрессивно-судящего единства) сознания обозначенных «степеней свободы» оказываются практически все на сегодняшний день существующие в философской ретроспективе концепции этико-эпистемологического универсализма и партикуляризма. Этическими универсалистами констатируется тенденция к созиданию интересубъективного этернализма, уникальности и гармонии межчеловеческих взаимоотношений, целостность которой, как правило, не обнаруживает практического выхода за рамки этического авторитаризма и формализованного идеализма. Тогда как у представителей партикуляристских (сингулярных) этических концепций выражена тенденция к субъект-центрированной (релятивистской) энтропии темпорализма и множественности стандартов моральных взаимоотношений. Теми же пределами ограничены представления о должном/сущем, попытки определения межкультурного, локально-социокультурного и личностного синтеза последних. То же справедливо для «само собой разумеющихся» (латентно подразумеваемых) представлений об этико-эпистемологической, в терминологии И. Канта, автономии и гетерономии, всегда стоящих за универсалистскими и партикуляристскими стандартами жизнедеятельности. Социокультурное отражение представленных этических тенденций ярко выражено в исследуемых Питиримом Сорокиным идеационально-идеалистическом и сенситивно-идеалистическом полюсах социокультурного универсума. С одной стороны, в этиках счастья и истины чувств. С другой стороны, в этиках абсолютных норм и сверхчувственно-сверхрациональной методологии их интуитивного постижения, апогеем которых, по П. Сорокину, является этика агапэ-отношений. Оказывается, что в этико-философской ретроспективе помимо стандартов талиона и золотого правила (заповеди) любви к ближнему влиянию агрессивности подчинены все идеалы любви (альтруизма и гуманизма). Она «состоит в том, что все, «любимое» таким образом, любимо лишь в качестве противоположности иному, уже ненавидимому» [2, 3]. Очевидно, с констатацией масштабности эпистемологической агрессив-

ности проявляются мотивация и боль отнюдь не освободившегося от ее самоуничтожающего влияния ницшеанского критицизма идеалов христианской заповеди любви, «утонченнейшего цветка ресентимента» (Ф. Ницше). Ресентиментальное мировосприятие обнаруживается в качестве неисчерпаемого творческого генератора ценностного самосознания для подавляющего большинства подходов этико-эпистемологического партикуляризма и универсализма (М. Шелер, Р. Г. Апресян). Тем самым обосновывается необходимость исследования сущности этического мышления и связанных с ее выявлением во многом по-прежнему остающихся неосмысленными проблем. Причины интересующей нас «эпистемологической агрессивности» (В. И. Молчанов) обозначенных тенденций (псевдосозидающего и «возвышающего» этического универсализма и субъект-центрированного этического партикуляризма) предлагается исследовать с позиций заданного Э. Гуссерлем феноменологического различения естественно-теоретической (психологистской) и интенционально-феноменологической (персоналистической) установок сознания. Соответствующими тенденциями ограничивается диапазон обозначенной в заглавии тезисов проблемы этически-негативной (аэтической) поляризации (П. А. Сорокин) мышления «естественного человечества» (*natürlichen menschlichen*) (Э. Гуссерль). Вместе с этим, на основании различения знания пассивного смыслообразования «естественного мышления» и этико-аподиктического знания изначально-творческой смыслообразующей активности сознания персоналистического мышления, решается ряд взаимозависимых фундаментальных проблем современной теории познания и этической философии. Во-первых, возникающая при духовно-этической самоидентификации «естественного человека» проблема сущностной двусмысленности субъективности (принципиальный трансцендентальный психологизм). Во-вторых, решаются проблемы онто-гносеологической конгруэнтности (внутримирности, пассивности) дискурсов этико-эпистемологических программ. В-третьих, определяется этико-эпистемологическая значимость «абсолютной нищеты познания». В-четвертых, объясняется суть диссонансов извечной этической дихотомии сущего/должного. В-пятых, определяются причины агрессивности поляризации этического партикуляризма индуктивно-теоретического познания и этического универсализма дедуктивно-теоретического познания, а также связанных с нею проблем отчужденного от жизни в протонастоящем специфически деформированного временного позиционирования. В-шестых, устраняются сомнения в сущностном единстве конститутивных структур смысловой генерации этико-аподиктического знания человеческой цивилизации и общности способов его преемственности. В-седьмых, определяются универсальные этико-эпистемологические принципы построения общества (этических взаимоотношений) солидарной ответственности планетарного масштаба.

Источники и литература

- 1) Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Ницше Ф. Сочинения: В 2 т. М., 1996. Т. 2. С. 238 – 406.
- 2) Роинашвили Д. И. Антропологическая революция Макса Шелера // Спектр антропологических учений. Вып. 1. М., 2006. С. 20 – 34.
- 3) Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.