

**Журналистская культура понимания в интервью с заложниками стереотипов**

**Ткачева Александра Николаевна**

*Студент (специалист)*

Белорусский государственный университет, Институт журналистики, Минск, Беларусь

*E-mail: 5horey@mail.ru*

Культура понимания в журналистике - явление, которое помогает образовать полноценный диалог между источником информации и обществом. «Культура понимания включает в себя культуру мысли, владение инструментами социального познания, развитую профессиональную интуицию и способность непредвзято воспринимать людей, события, идеи, процессы, но прежде всего - желание понять и быть понятым» [1].

В моей журналистской практике, в белорусском интернет-издании «CityDog», культура понимания стала основным инструментом в проработке социально важных тем, создании моста понимания между заложниками стереотипов и теми, кто уверен в их истинности.

Для разработки этой темы редакция отвела место для моей рубрики «Почему нас не любят», которая действовала в октябре - ноябре 2014 года. Эта рубрика была связана со специализациями и занятиями, отношение к которым в обществе характеризуется, как негативное и отличается предвзятостью со стороны общества: медицинские регистраторы, операторы колл-центров, модераторы, специалисты по недвижимости - герои моих материалов.

Основная проблема заключается в том, что заложники стереотипов часто сталкиваются с необоснованными претензиями свой адрес, конфликтными ситуациями, которых они не провоцировали, виной этому создавшийся отрицательный имидж, который работает против них. В свою очередь, сторона, которая придерживается стереотипов, отказывается от объективного познания, ссылаясь только на устоявшиеся субъективные формы мышления.

Главной задачей стало наладить диалог не только между героями материалов и аудиторией, но и между журналистом и собеседником. В такой ситуации, журналист находится в системе двойной стереотипизации: с одной стороны, необходимо развенчать стереотип о журналистах, как о людях, которые готовы сделать многое ради интересной информации и быть с собеседником на доверительной ноте, с другой, попытаться показать не только интервьюируемого как специалиста, а как человека, который хочет, чтобы его действия, и его самого поняло общество, в лице читательской аудитории.

В своей лекции, посвященной социальной журналистике, шведская журналистка Нина Ельмгрен отметила, что для освещения острых тем необходимо «освободиться от предрассудков, потому что журналисты, имеющие предубеждения делают плохую работу. Нужно понять, можешь ли ты справиться со своей индивидуальностью». Раскрытие тем, связанных со стереотипами, требует нейтральной позиции журналиста, в другом случае, информация будет подкреплять сложившуюся точку зрения одной из сторон, что продолжит существование стереотипа.

Автор книги «Технология интервью» М. Лукина подтверждает слова зарубежной коллеги: «Непредвзятое отношение, спокойное, уважительное обращение и четко поставленные вопросы приведут к тому, что собеседник не замкнется в себе, не откажется давать интервью» [2]. М. Лукина выделяет одним из важных факторов в интервью «уважение к собеседнику со всеми его (ее) человеческими слабостями». К тому же, чтобы «разрушить негативный стереотип, сформированный под воздействием множества факторов исторического, экономического, политического и социального характера, непросто. Задача

интервьюера на первом этапе общения - попытаться развеять возникшее напряжение и настороженность при встрече». Существует много правил, которые определяют специфику поведения журналиста во время интервью. Как показала практика, для того, чтобы собеседник в ходе обсуждения острой темы чувствовал себя комфортно, необходимо рассказать ему заранее, о чем будет идти речь, здороваться, добавляя к приветствию имя и отчество, неприятные вопросы задавать в конце беседы, не забывать о комплиментах. По мнению М. Лукиной, «комплименты, как утверждают психологи в теории «поглаживания», необходимы для проявления одобрения, подбадривания собеседника. Без лести, «подхалимажа» они лишь стимулируют беседу, придают уверенность собеседнику».

После публикации серии материалов рубрики «Почему нас не любят», реакцию читателей иллюстрировали количество просмотров статьи и содержание оставленных комментариев. Количество уникальных просмотров за день в интернет-журнале «CityDog» равно 10 000, количество просмотров материалов данной рубрики варьировалось от 2 600 до 7600 просмотров. Мониторинг комментариев показал, что из 100% комментариев - 5% высказались положительно о представителях этих занятий, выказав понимание.

Исследование данной темы и воплощение теории в журналистскую практику, помогло сформулировать правила, которые нацелены на то, чтобы повысить культуру понимания среди журналистов, вместе с тем, снизить процент влияния стереотипов на читательскую аудиторию.

#### **Источники и литература**

- 1) <http://jf.spbu.ru/kp/5175/5176.html>
- 2) Лукина М. Технология интервью. Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003.