

**Антиклерикализм как философская тенденция в российском кинематографе
XXI века**

Хафизова Карина Айдаровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: karina_khafizova@bk.ru

В данной научно-исследовательской работе рассматривается тенденция антиклерикализма в современном российском кинематографе XXI века (на примере фильмов «Левиафан» Андрея Звягинцева, «Остров» Павла Лунгина, «Юрьев день» Кирилла Серебренникова).

Цели исследования:

1) Рассмотреть причины, побуждающие современных российских режиссёров обращаться в своих работах к деятельности церкви и рассматривать её с критической точки зрения.

2) Провести сравнительный и сопоставительный анализ «Левиафана» Андрея Звягинцева, «Острова» Павла Лунгина и «Юрьева дня» Кирилла Серебренникова и тех аспектов, в которых, на наш взгляд, проявляется тенденция антиклерикализма.

3) Ответить на вопрос, почему тенденция антиклерикализма свойственна именно для авторского кинематографа.

4) Охарактеризовать общественный резонанс, который произвели указанные фильмы в российском и мировом сообществе.

В современном российском кинематографе чётко прослеживается тенденция обращения именитых и прославленных режиссёров к деятельности церкви. И чаще всего церковь они рассматривают именно с критической точки зрения. Эти работы получают не только широкий общественный резонанс, но и высоко оцениваются экспертами в области кино и искусства. В связи с этим, мы считаем, что тема антиклерикализма, отчётливо прослеживаемая сегодня в авторском кинематографе, является как никогда актуальной. Более того, обозреватель портала «Православие и мир» Валерия Ефанова в своей статье выразила точку зрения, что религиозное кино снимают сегодня только в России [2].

Естественно, что и Андрей Звягинцев, и Павел Лунгин, и Кирилл Серебренников по своему и очень специфично рассматривают институт церкви и негативные аспекты её работы. Так, например, Звягинцев и Серебренников анализируют деятельность служителей церкви с позиций чрезмерного единения с властными структурами. По мнению Андрея Плахова, в «Левиафане», например, речь идёт о бессилии человека именно перед властной горизонталью [4]. У Лунгина же антиклерикализм проявляется в обращении к мирской жизни в целом. Тем не менее, все три фильма, так или иначе, критикуют отхождение современной церкви от истинных христианских понятий в угоду личным эгоистическим интересам, о чём подробно пишет в своих статьях И. Лещинский [3].

В данной работе мы приводим хронологию общественных событий в России в XXI веке, связанных с институтом церкви, с целью проанализировать их влияние на современный кинематограф и влияние современного кинематографа на ход событий. Так, Ольга Федотова, говоря о фильме Павла Лунгина «Остров» критикует понимание режиссёром «нынешнего безумного фона» [5]. А Дмитрий Быков, говоря о «Левиафане» Андрея Звягинцева объясняет упоминание в фильме музыкальной рок-группы Pussy Riot чисто рус-

ским стремлением понравиться публике [1].

Кроме того, мы исследуем экспертные мнения по данному вопросу, объясняющие негативную реакцию кинематографа на деятельность института церкви и заинтересованность именно авторского кинематографа в освещении данной темы. Интересна, на наш взгляд, не только точка зрения кинокритиков и экспертов в области искусства, но и мнение социологов, психологов и политиков по данному вопросу.

Наконец, мы считаем необходимым проанализировать реакцию на данные фильмы самих служителей церкви, а также изучить их точки зрения на тезисы, которые в своих фильмах выдвигают А. Звягинцев, П. Лунгин и К. Серебренников. «Даже церковные люди, например, купились на будто бы убедительность показанных церковных реалий. Однако они местами совершенно не соответствуют действительности», [6] - пишет в своей статье священник Александр Шрамко, не соглашаясь с образом митрополита в «Левиафане» Звягинцева.

Источники и литература

- 1) Быков Д. Learn, we are fun! // Новая Газета. Культура. 2015. No. 2.
- 2) Ефанова В. Религия, вера и кинематограф. Глава No. 0. Вступить в права наследования // Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/96464/> (дата обращения: 21.02.2015).
- 3) Лещинский И. «Остров»: фильм как форма социального контроля // Скепсис: научно-просветительский журнал. URL: http://scepsis.net/library/id_1057.html (дата обращения: 21.02.2015).
- 4) Плахов А. Победа русского чудища // Коммерсантъ. 2015. No. 2. С. 11.
- 5) Федотова О. Новые русские островки постсоветской «духовности» // Скепсис: научно-просветительский журнал. URL: http://scepsis.net/library/id_1144.html (дата обращения: 21.02.2015).
- 6) Шрамко А. «Левиафан»: Куда ведёт дорога к храму? // Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/leviafan-kuda-vedet-doroga-k-hramu/> (дата обращения: 21.02.2015).