

Секция «Проблемы социального и политического развития современного Востока»
**Трансформация политического курса современного Китая в официальном
политическом дискурсе**
Ионова Анастасия Олеговна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: Anastasiia33@mail.ru

Для китайской цивилизации на протяжении практически всей ее истории было характерно акцентирование преемственности жизненных и политических порядков. Даже смена династий или решительные перемены зачастую находили оправдание в извечных традициях. На этом фоне установление власти КПК шесть с лишним десятилетий назад намеренно противопоставлялось партийными идеологами отжившим традициям. В этот период происходила активная адаптация западно-европейских и советских ценностей, при этом фактически неизбежная преемственность многих цивилизационных принципов маскировалась.

Прагматический поворот в политике Китая был ознаменован постепенной реабилитацией цивилизационного наследия и выборочной интеграцией его отдельных элементов в официальную доктрину КНР. На 5-ом совещания членов Международной ассоциации последователей Конфуция председатель КНР Си Цзиньпин заявил, что дальнейшая эволюция китайского марксизма как главной идеологии КПК, возможна только в его интеграции с традиционной китайской культурой [3]. В этот же день СМИ активно заговорили о «культурном гене» и, в первую очередь, «гене конфуцианства» [2].

Возникает ряд вопросов, требующих исследования. В чем причины повышения интереса руководства Китая к духовной составляющей власти? Насколько высока вероятность трансформации политического курса? Насколько серьезен нынешний интерес официальных кругов к конфуцианству? Остается ли он всего лишь неизбежной уступкой "генетике" китайской цивилизации? Намечается ли доктринальный синтез китайского марксизма с конфуцианством? Возможно ли осуществление нового фундаментального обновления китайской цивилизации?

Ответы на эти вопросы невозможны без предварительного научного изучения официальной идеологии и политики руководителей Китая с помощью современных методов критического анализа дискурсов (critical discourse analysis) [1].

Подобный анализ свидетельствует, что установка на возвращение традиционной культуры является логичным продолжением линии реформ государственной власти. На XII съезде КПК Дэн Сяопин говорил о необходимости развития социалистической духовной культуры, но на протяжении тридцати лет на первый план ставились проблемы модернизации. Си Цзиньпин сместил фокус с экономики на культуру. Традиционная культура провозглашается фундаментом государственной идеологии, но приоритетом остается модернизация страны, при этом происходит снижение милитаризованности политического дискурса. Китай стремится вернуться к истокам цивилизации, но при этом основными целями остаются урбанизация, индустриализация, поддержание мира и продолжение политики реформ и открытости.

Критический анализ показывает, что доктринальные положения прагматической политики современного китайского руководства в целом соответствуют представлениям Конфуция об управлении государством. Это позволяет рассматривать идеи Конфуция как основной источник китайской цивилизации. Попытки интегрировать конфуцианское на-

следие и современные официальные доктрины китайской политики находятся в самом начале. Однако они не исключают перспективы осуществления более масштабного синтеза, который был бы во многом аналогичен древнему цивилизационному синтезу, осуществленному самим Конфуцием.

Источники и литература

- 1) Fairclough I., Fairclough N. Political Discourse Analysis: A Methods for Advanced Students. London, 2012
- 2) Жэньминь жибао: <http://paper.people.com.cn>
- 3) Речь Си Цзиньпина на Международном симпозиуме по случаю 2565-й годовщины со дня рождения Конфуция (полный текст) [Си Цзиньпин цзай цзиниань Концзы даньчень 2565 чжоуниань гоцзи сиешу юаньтао хуэй цзианхуа (чуаньвэнь)]/http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2014-09/25/nw.D110000renmrb_20140925_1-02.htm