

Секция «Религиоведение, этнология и культурология стран Азии и Африки»

Эпический символ в индийском кинематографе

Нефедова Дарья Николаевна

Аспирант

Самарская государственная академия культуры и искусств, Самарская область, Россия

E-mail: dashusick@yandex.ru

Индийский кинематограф - одно из наиболее самобытных и ярких кинопроизводств современности. Его произведения наполнены не только этнографической спецификой (народные песни и танцы, традиционные костюмы и интерьеры и т.д.), но и богатой символикой, отсылающей к различного рода религиозным, мифологическим и эпическим сюжетам. При этом эпос («Рамаяна» и «Махабхарата») является одним из часто используемых источников для формирования «моста» от традиции к современности.

Понятие эпической символики имеет свои особенности. Согласно Э. Личу, символ - это некий объект А, заменяющий собой объект В, но при этом относящийся к иному культурному контексту [1]. Иными словами, символ должен нести в себе информацию о чем-либо культурно постороннем, отдаленном, но не кардинально, чтобы сохранить возможность соотнесения.

Продолжая изучение понятия эпической символики, находим следующее определение: эпос - литературный жанр, повествующий о событиях, предполагаемых в прошлом (свершившихся и вспоминаемых) [3]. А.Ф. Лосев, давая описание эпической художественной формы, уточняет, что в ней «конструируется миф с точки зрения чистой соотнесенности его смысла... Когда в мифе имеется ввиду только взаимоотношенность и взаимосвязь его смысла» [2]. Следовательно, эпос есть «понятный миф».

Таким образом, по отношению к произведениям современности эпический символ - это форма соотнесения действительности с мифологическими событиями, изложенными в эпосе.

Данное определение кажется особенно актуальным в свете заданной темы и позволяет перейти к рассмотрению примеров, относящихся именно к индийскому кинематографу. Изучая последний, можно условно выделить несколько способов проявления (или выражения) эпической символики.

Первый из них - сюжеты. Общая канва нередко является традиционной и в целом отражает события эпоса. Злодей, похищающий женщину (от фильма «Бродяга» (Awaara, 1951) до ленты «Злодей» (Raavan, 2010)), два брата, борющиеся с врагом, отсылают зрителя к событиям «Рамаяны». В то время как война между родственниками может создавать параллели с эпизодами «Махабхараты».

Еще одним элементом мифоэпического порядка являются некоторые действия самих персонажей. Так, два брата часто ассоциируются с Рамой и Лакшманой, героями эпоса «Рамаяна», а злодей может называться Раваной. Их действия, поступки, взаимопомощь или вражда, а иногда и прямое упоминание персонажей «Рамаяны» в ассоциации с киногероями, говорит о связи, а, следовательно, и символической ретрансляции традиционных эпических образов в современную действительность. Таков фильм «Я рядом с тобой» (Main Hoon Naah, 2004), где не только имена главных героев - братьев Рама и Лакшмана, но и их совместная победа над злодеем, бесспорно ассоциирующимся с демоном Раваной, указывают на эпос. Кроме того, параллели с «Рамаяной» находятся в сюжетах кинолент «Подкидыш» (Gair, 1999), «Книга любви» (Prem Granth, 1996) и других.

К последнему виду примыкает и другой интересный способ осуществления символической (но в то же время наиболее прозрачной) взаимосвязи эпоса с кинематографической

реальностью. Речь идет об именах киногероев. Упомянутые выше Рам, Лакшман, а также Кришна - одни из излюбленных имен положительных персонажей.

Краткий анализ приведенных выше особенностей позволяет сделать вывод о беспорном присутствии эпических символов в индийском кинематографе, что согласуется с выведенным ранее определением (где фигурируют две культурных реальности - реально-кинематографическая и вымышленная, при этом вторая имеет прямую связь с традиционным эпосом). Таким образом, эпическая символика занимает заметное место среди общего мифосимволического содержания произведений индийских кинематографистов. Образы героев, их действия, имена и сюжетные линии нередко отсылают к «Рамаяне» или «Махабхарате», пробуждая интерес у молодого зрителя к традиционному наследию и формируя связь между прошлым и настоящим.

Источники и литература

- 1) Лич Э. Культура и коммуникация: Логика взаимосвязи символов / Э.Лич. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. – С.22.
- 2) Лосев А.Ф. Диалектика художественной формы / А.Ф. Лосев. – М.: Академический проект, 2010. – С.175.
- 3) Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1988. – С.1561-1562.