

**Межкультурная коммуникация в контексте продвижения национальной культуры**

**Тешаев Даянч Мурадович**

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Россия

*E-mail: www.dayanchnik@mail.ru*

Риски глобализации, прежде всего, - в унификации стиля жизни представителей разных культур. Исчезает локальное своеобразие, поэтому проблема межкультурной коммуникации представителей разных культур требует широкого осмысления.

Расширение социокультурных контактов, в данном случае между государствами, сопровождается следующей *проблемой*: с одной стороны, стремлением повышения уровня коммуникации с другими культурами и развития отношений между странами посредством продвижения национальной культуры; с другой стороны, повышается уровень засилья глобализации, результатом которой является неприятие чужих культурных ценностей.

Необходимо понимать, что проблема межкультурной коммуникации остается довольно острой и это положение дел может являться барьером не только для простого общения между людьми, но и повлияет на процесс продвижения национальной культуры. *Цель статьи*: определить отношение россиян к другим культурам и выявить готовность населения к изучению разных культур на базе нашего исследования межкультурного процесса.

Одной из составляющих методологии исследования является подход. Подход — это ракурс исследования, это как бы исходная позиция, отправная точка, с которой исследование начинается и которая определяет его направленность относительно цели. Мы выбрали *системный подход*. Он требует максимально возможного учета всех аспектов проблемы в их взаимосвязи и целостности, выделения главного и существенного, определения характера связей между аспектами, свойствами и характеристиками. Системный подход позволяет объяснить отношения между системными единицами - элементами и факторами, влияющими на отношение и восприятие «чужой» национальной культуры. Он предусматривает, что любая системная единица обязана быть функциональной, т.е. вносить свой вклад в деятельность по достижению поставленных целей, а значит, способствовать адаптации системы в целом.

Понятие «межкультурная коммуникация» было сформулировано в работе Дж. Трейгера и Э. Холла «Культура и коммуникация. Модель анализа». [3] Суть их концепции связана с быстрой и качественной адаптацией к окружающему миру. В узком смысле она представлена - культура как коммуникация. В данной теории культура служит посредником, каналом коммуникации и сам культурно коммуникативный процесс является особой областью человеческих отношений, то есть выявлена тесная связь между культурой и коммуникацией. Из этого следует закономерность, которая звучит так: чем выше уровень межкультурных связей, тем больше взаимосвязь в разных сферах деятельности: политика, экономика и других.

Существенное теоретико-методологическое значение для изучения межкультурной коммуникации в контексте культуры имеют труды в области культурологии, социологии, этнографии таких ученых, как Бромлей Ю.В., Гачев Г.Д., Ерасов Б.С. Исследования этих авторов способствуют пониманию целостности и комплексности проблем межкультурного общения.

Особый научный подход к межкультурной коммуникации представлен в теории адаптации, разработанной в трудах американского социолога Я. Кима. [1] Эта теория рас-

смаатривает динамику адаптации человека к чужой культуре как прибывшего за границу на короткий срок, так и проживающего там долгое время. В процессе адаптации индивид достигает соответствия с иной культурной средой, не приспособляясь к ней путем принятия иных ценностей, а обогащаясь ценностями новой культуры, синтезируя обе культуры - чужую и собственную. Согласно исследованиям Я. Ким следствием адаптации индивида при благоприятном стечении обстоятельств является его личностный рост. Это относится и к профессиональной деятельности человека.

Нами было проведено социологическое исследование на тему «Межкультурные коммуникации в условиях глобализации культуры и экономики» методом анкетного опроса, выборка которого составила 550 человек. Опрос был проведен в трех регионах России - город Москва, Республика Татарстан и Ульяновская область.

В ходе нашего исследования отношения к представителям других культур - (80%) респондентов относятся с уважением, а (20%) респондентов указали свое нейтральное отношение. Это весьма положительный результат, так как уровень негативного отношения к другим культурам в 2014 году составил 49% опрошенных. [2]

По данным нашего исследования, наиболее нейтральными оказались татары - 68% проживающие на территории Республики Татарстан, среди которых 65% студентов и 47% пенсионеров в возрасте от 60 лет и старше.

На вопрос «*Вредит ли проникновение другой культуры местному населению*» - всего лишь 20% опрошенных ответили - ДА, а 60% ответили, что скорее нет, не вредит и 20% категорически не согласились с тем, что другая культура вредит местному населению.

Был затронут вопрос культурной идентичности и выявлены следующие результаты - 52% опрошенных выбрали русскую культуру и традиции, а 37% выделили восточную культуру и традиции. Почти все респонденты (51%), которые выбрали русскую культуры и традиции отметили, что уважительно относятся к другим культурам.

Что касается изучения различных культур, свою готовность отметили почти половина опрошенных россиян (48%) и выбрали самые результативные каналы продвижения национальных культур в регионах России. Предпочтения отдали фестивалям национальных культур 60%, ознакомлению с литературой 95% и концертам эстрадной музыки 40%.

*Итак*, большие различия между национальными культурами обусловлены не традиционными, а ситуационными факторами, в частности и уровнем толерантности. По результатам нашего исследования, нами было выявлено, что уровень положительного отношения к представителям разных культур, национальностей повышается. Исходя из этого, продвижение национальной культуры имеет место быть и является важным процессом для формирования толерантных установок у населения, следовательно и улучшаются межкультурные коммуникации.

### Источники и литература

- 1) 1.Ким Я. Ю., 2000. Коммуникация и кросскультурная адаптация. Этнос и Политика. Хрестоматия. Изд-во УРАО, Москва.
- 2) 2.<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114690>–Всероссийский центр исследования общественного мнения/№2501/«МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ: МОНИТОРИНГ»/2014г.
- 3) 3.[http://www.isras.ru/INAB\\_\\_2008\\_4\\_1.html?&printmode](http://www.isras.ru/INAB__2008_4_1.html?&printmode) - Информационно-аналитический бюллетень ИНСТИТУТА СОЦИОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК/ №

4\2008г.

**Слова благодарности**

Спасибо организаторам!