

**Эффективность и основные проблемы регионального управления в  
Воронежской области**

**Сысоев Антон Александрович**

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,  
Россия

*E-mail: anton.sysoev@mail.ru*

Важнейшей качественной характеристикой государственного управления, как на федеральном, так и на региональном уровне является эффективность. Особую актуальность оценивание эффективности управления приобретает в контексте процесса модернизации, который переживает в настоящее время Российская Федерация[5].

Эффективность регионального управления во многом оценивается исходя из популярности главы субъекта РФ. В общероссийских рейтингах губернаторов А.В. Гордеев прочно занимает высокие позиции. Информационно-аналитическая система «Медialogия», учитывающая публичную активность политиков, поставила врио воронежского губернатора А. Гордеева на третье место среди коллег по Центральному федеральному округу. А в рейтинге Фонда развития гражданского общества глава области вышел на четвертое место в ЦФО и 15-е в общероссийском списке[3].

При этом важен не итоговый результат, который достиг Алексей Васильевич, а динамика. За два месяца Алексей Васильевич укрепил свое положение - в апрельском рейтинге он поднялся на три строчки, получив два дополнительных балла. Данному росту способствовали ряд факторов:

Во-первых, президент страны В. Путин подтвердил своё доверие действующему губернатору, назначив его ВИО, когда истек срок основных полномочий.

Во-вторых, А. Гордеев неоднократно демонстрировал, насколько для него важна общественная оценка его работы. Итоги губернаторского срока он подвел масштабной пресс-конференцией и отчетом перед региональным парламентом, увидеть который могли все воронежцы.

Третьим фактором в успехе А.Гордеева стала его жесткая и последовательная позиция, которую он занял в отношении событий в соседней Украине. Этими факторами можно объяснить рост губернатора и в медиа-рейтинге[3].

В сферах государственной службы зачастую имеют место рутинные функции и решение повторяющихся стандартных задач, а так же преобладают традиционные бюрократические методы управления. В государственном управлении, как на федеральном, так и на региональном уровне созрела необходимость:

- в повышение прозрачности служебной деятельности;
- в соблюдении этических стандартов государственными служащими;
- в отходе от клановой патронажной системы формирования команды;
- в повышении профессионализма, компетентности гос. служащих.

Наряду с привлекательностью методов политического менеджмента, в России существует много препятствий на пути их внедрения в государственный сектор: традиционная бюрократическая ментальность, недостаточное знание основ менеджмента рыночной экономики и принципов демократии. Для Воронежской области в частности характерны следующие проблемы:

1. Сохранение в воронежском социуме патерналистских настроений
2. Рост националистических настроений и ксенофобии, прежде всего, в молодежной среде, что может привести к перекалыванию ответственности на представителей инокультурных групп.
3. Усиление авторитарных настроений, формирование в обществе запроса на «сильную руку», «наведение порядка», под предлогом борьбы с неким конструктом врага.
4. Отказ от каких-либо преобразований под маркой сохранения стабильности, предотвращения социальных потрясений, страха перед гражданской войной и т.п.
5. Невысокое качество политической элиты региона как основного субъекта модернизации.
6. Рост коррупции и бюрократических «проволочек», сдерживающих приток прямых инвестиций и развитие бизнеса.
7. Увеличение «дефицита» идей и нестандартных механизмов решения ключевых региональных проблем. Наличие серьезных ресурсных ограничений для проведения комплексной модернизации.
8. Высокая степень экономической и политической зависимости от федерального Центра, сопровождающаяся сужением «идеологического коридора возможности» в реализации региональных инициатив[5].

В качестве нивелирования негативных тенденций можно предложить следующее:

1. Субъектам регионального управления следует более интенсивно сотрудничать с экспертным сообществом в процессе принятия решений [5].
2. Постепенно переходить от традиционного к менеджеральному подходу управления, согласно которому управленцы ориентируются, прежде всего, на запросы граждан (клиентов), используя современные технологии эффективные средства анализа управленческих решений. Менеджмент в государственной службе реализуется через свои основные функции: планирование, организацию, координацию, мотивацию и контроль» [2].
3. Субъектам регионального управления необходимо укреплять реальное взаимодействие с институтами гражданского общества в целях оптимизации обратной связи между «входом» и «выходом».
4. Необходимо расширять поле публичной политики, укреплять не только вертикальные, но и горизонтальные связи, усиливать влияние и авторитет представительного органа власти, политических партий. Важным механизмом взаимодействия власти и общества стало создание сети общественных приемных губернатора области во всех муниципальных районах и двух городских округах, что позволяет более полно учитывать весь спектр мнений и интересов населения не только областного центра, но и районов области.
5. Следует совершенствовать институт государственной службы, обеспечивать найм чиновников на основе заслуг, преодолевать патронажно- клиентельные отношения, клановость, землячество и иные неформальные связи в органах госвласти.
6. Для инновационного развития необходимо преодоление излишней бюрократизации государственных структур, создание компактного эффективно управленческого аппарата.
7. Для реализации модернизационного курса необходимо обновление политической элиты, формирование её на основе меритократического принципа. Главная же составляющая всего перехода к новой модели госуправления должна состоять в дебюрократизации административных процедур в отношении граждан: [1]

1) внедрение заявительного принципа «одно окно» при осуществлении административных действий.

2) сокращение перечней справок и иных документов, представляемых гражданами для осуществления административных действий, а также сроков осуществления таких действий;

3) оптимизацию режима работы государственных органов, иных государственных организаций с учетом потребностей граждан, совершенствование справочно-информационного обслуживания населения.

Эффективный менеджмент требует от субъектов проведение дискуссий по пригодности государственных программ, изучение затрат и результатов, сбор информации для мониторинга, прозрачность работы органов управления, отбор государственных служащих на принципах конкуренции и состязательности.

В Воронежской области, как и в России в целом, конечно, пока еще преобладает авторитарно-бюрократический стиль управления. В обществе еще не сложилась традиция контроля за государственными решениями, поэтому необходима тщательная работа в этом направлении.

### Источники и литература

- 1) Антанович, Н.А. Политический менеджмент в системе государственного управления / Н.А. Антанович // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. Навукова-практычны і інфармацыйна-метадычны часопіс. – 2008. – №1– С. 240.
- 2) Виханский О. С., Наумов А.И. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс: Учебник. / Виханский О. С., Наумов А.И. – М., 1995. – С.77-79.
- 3) Д.А. Рыбаков Общероссийские рейтинги подтверждают авторитет врио губернатора Алексея Гордеева среди воронежцев // "Воронежский курьер". - 2014. - 14 апреля. – С. 8-9.
- 4) Корчагин Ю.А. Проблемы и перспективы развития Воронежской области и ЦЧР // "ЦИРЭ Центр исследования региональной экономики"Статьи, книги, аналитика, обзоры. – 2010. – №3. – С. 4–5.
- 5) «Модернизационный потенциал Воронежской Области: опыт исследования и условия реализации» под ред. Проф. А.В. Глуховой («Модернизационный потенциал Воронежской Области: опыт исследования и условия реализации»), проект № 11–13–36001а/Ц РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ С. 178-193
- 6) Чиновникам правительства Воронежской области теперь будут ставить оценки // "Время Воронежа". –2013. – 16 октября. – С.3-4.
- 7) Simon H. Administrative Behavior. 3rd ed. – N. Y: Free Press. – 1976. С. 123–125.
- 8) Данные Госстат Воронежской области – (<http://voronezhstat.gks.ru/default.aspx>)
- 9) «Кремлевский рейтинг» губернаторов РФ 2013 // Фонд изучения электоральных процессов и электоральной политики (ФИЭП) <http://www.fiep.ru/> URL: <http://www.fiep.ru/ru/article/kremlevskiy-reyting-gub> (дата обращения: 12.05.2014).