

Секция «Историческая память и современная политика»
Политика памяти: значимость и значение

Калачева Надежда Юрьевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: NadiaKalachyova@gmail.com

Со времен возникновения политики явление памяти играет важную роль. Если представлять политику как ряд целенаправленных изменений, то возникает вопрос о необходимости памяти. Память закрепляет уже совершенные изменения, тем самым давая возможность осуществления новых. В рамках современного научного дискурса все чаще звучит понятие «политики памяти». Действительно, сегодня память предстает объектом манипуляций в сфере политики, которые можно проследить во всяческих явлениях повседневной жизни. Возникновение термина «политики памяти», а также регулярное практическое применение данного феномена делают его крайне актуальным.

Цель данного исследования заключается в попытке анализа терминологического развития категории «политики памяти» на примере современной России. Задачи исследования можно определить следующим образом. Во-первых, необходимо выявить классические и современные трактовки термина «политика памяти». Во-вторых, проследить контекстное значение данного термина у авторов, занимающихся заданной проблематикой. В-третьих, определить место данной категории в современном российском публичном и научном дискурсе.

Значительный вклад в исследование политики памяти внесли немецкие ученые Алейда и Ян Ассман. Центральными понятиями их исследований являются социальная и культурная память. В их интерпритации социальная и культурная память представляют собой совокупность различных символических форм, предоставляющих идентичность мышления. Я. Ассман трактует память как инструмент культурной коммуникации, обеспечивающий связь времен. Таким образом, теоретическая и методологическая база, предложенные А. и Я. Ассман открывают широкую перспективу для развития данной темы в политической науке.

Более ранние исследования в области исторической и политической памяти связаны с именем французского историка Пьера Нора. Достояна внимания созданная им концепция «мест памяти». Согласно упомянутой концепции общество всегда будет испытывать влечение к «местам памяти» и «памяти», в попытке объяснения тех или иных исторических процессов и выявления истины.

Разнообразие мнений и теоретических трактовок, связанных с определением категории «политики памяти», а также ее подкатегорий порождает возможность использования данного термина в его косвенных значениях, которые часто не соответствуют классическому пониманию. В этом отношении не является исключением российский политический дискурс, именно поэтому проблема концептуализации термина «политика памяти» носит не только научный, но и публичный характер. В связи с этим интерес представляет взаимодействие научной и публичной сфер политики, преломленное в использовании данной категории. Стоит отметить, что термин «политика памяти» употребляется как в отечественном, так и в международном дискурсе, чем определяет свою актуальность.

Источники и литература

- 1) Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. / Пер. с нем. М.М.Сокольской. - Москва: Языки славянской культуры, 2004.

- 2) Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999