

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

**Методология анализа бюрократии в политической концепции К. Маркса**

**Козлова Анастасия Михайловна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия

*E-mail: am.kozlova2011@yandex.ru*

Анализируя бюрократию в классово-антагонистическом обществе, Маркс начинает с фиксирования и изучения фактов социально-политической действительности.

Если говорить о методологии, которую использует Маркс при анализе бюрократической системы, то важно понимать, что философ анализирует данное явление на двух уровнях. Первый уровень - эмпирический. Он включает в себя использование разнообразного эмпирического и фактического материала: распоряжения и инструкции правительства, законы, переписку между Обществом поощрения виноделия и органами управления Примозельского края, статистические данные о динамике цен на вино и землю, различные петиции и ходатайства виноделов местному и центральному руководству, данные о размерах налоговой ставки, о состоянии и роли прессы в стране и т. д.

Такое разнообразие, используемого материала, позволило Марксу сделать всеобъемлющее исследование бюрократической системы, в основе которой лежат объективные факты. «Источником фактического материала являются разнообразные конфликты между органами и объектами государственного управления. Отбор, обобщение и оценка фактов определяются позицией публициста и теоретика по отношению к данным конфликтам»[1].

Важно учитывать, что на эмпирическом уровне Маркс выявляет и систематизирует различные явления и события, а так же связи между индивидами и органами управления. Как отмечает Н.И. Лапин, в начале 1843 года Маркс «...по сути дела, провел социологическое исследование положения мозельских виноделов»[2].

На эмпирическом уровне Марксом был установлен определенный социальный факт — бедственное положение виноделов Примозельского края. «Бедственное положение людей — самая неприглядная эмпирия. Она доступна любому, а не только «теоретически вооруженному» взгляду»[3].

Данный факт позволил Марксу сделать вывод о том, что индивиды, будучи материально зависимы, неизбежно поставлены в такие условия, что их интересы относительно конкретных социальных явлений и проблем существуют в непосредственной связи. Маркс подчеркивает, что при изучении социальных явлений и в частности бюрократии нельзя игнорировать материальное положение людей. «В этом смысле любой индивид является носителем определенных социальных отношений. Специфика позиции исследователя бюрократии, да и любого социального теоретика, заключается в том, что он должен увидеть связь между интересами и точками зрения, «разгадать» за отношениями индивидов действие всеобщих, невидимых и принудительных сил»[4].

Но исследование бюрократии не может быть сведено к фактическому описанию деятельности управления в его взаимосвязях с обществом. Первый уровень, как уже было отмечено, отражает у Маркса эмпирическое бытие, второй — эмпирическое сознание людей, осуществляющих власть и управление. Исходя из этого, вся теоретическая основа сводится к существующему эмпирическому материалу в социальной и политической жизни общества. Данный аспект рассматривает и оправдывает в своих работах Гегель, применяя

диалектический метод, как основу исследования социального бытия.

В бюрократической теории Маркса политическая жизнь общества не сводится к набору эмпирических данных. Эмпирика является той базой, на основе которой философ ставит новые проблемы для аналитического осмысления. В основе же отбора фактологического материала Маркс кладет отношения собственности и конфликт социальных интересов. «Отношения собственности, преломленные в диалектике социальных интересов, позволяют ввести в сферу исследования аппарат власти и управления как социальную группу носителей преобразования всеобщих интересов в особые и единичные и изучать различные аспекты отношений, деятельности и сознания данной группы» [5].

Таким образом, Маркс приходит к выводу о том, что изучение бюрократии становится необходимым фактом для анализа общества в целом. Но при этом, важно понимать, что анализ бюрократии не является частью государственного права и, следовательно, исследование бюрократической системы должно отличаться от исследований в области права. В основе данного различия, прежде всего, должен лежать принцип поиска социальных причин бюрократических отношений.

Для реализации данной цели, Маркс разрабатывает категориальный аппарат, который соответствует двум основным требованиям. Во-первых, различные аспекты анализа бюрократии Маркс всегда связывает с уже имеющимся эмпирическим материалом, а во-вторых, данный материал всегда должен восприниматься критически для повышения эффективности системы управления.

Таким образом, говоря о методологии Маркса необходимо понимать, что исследование бюрократии происходит на двух уровнях: на уровне эмпирики, где Маркс анализирует и систематизирует фактологический материал и на уровне теории, где эмпирика становится понятиями и категориями. В свою очередь, понятия и категории Маркса анализа бюрократии — это тот фундамент, а также инструмент, при помощи которого Маркс создает критически осмысленную концепцию всеобщей бюрократической системы.

Маркс утверждает, что «диалектико-материалистический анализ бюрократии должен осуществляться с помощью понятий и категорий, не содержащих ни грамма апологетики существующей власти и управления, а также его связей с социальными отношениями» [6]. Марксовы категории «бюрократическое отношение», «государственный формализм» и «политический рассудок» в этом смысле являются образцом. Данная методология исследования, как полагал Маркс, является залогом объективного отражения причин существования и функционирования бюрократии в жизни общества.

[1] В. П. Макаренко, Анализ бюрократии классово-антагонистического общества в ранних работах Карла Маркса (Очерк проблематики и методологии исследования). Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1985г. с. 9

[2] Н. И. Лапин, Новые проблемы исследований региональных сообществ с. 28 // Социологические исследования. 2010. №7

[3] В. П. Макаренко Анализ бюрократии классово-антагонистического общества в ранних работах Карла Маркса (Очерк проблематики и методологии исследования). Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1985г. с. 10

[4] В. П. Макаренко, Анализ бюрократии классово-антагонистического общества в ранних работах Карла Маркса (Очерк проблематики и методологии исследования). Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1985г. с. 10

[5] В. П. Макаренко Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии цар-

ской России). Издательство Ростовского университета, 1987., с. 17

[6] В.П. Макаренко Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). Издательство Ростовского университета, 1987., с. 18

### **Источники и литература**

- 1) Макаренко В.П., Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). Издательство Ростовского университета, 1987.
- 2) Макаренко В.П., Анализ бюрократии классово-антагонистического общества в ранних работах Карла Маркса (Очерк проблематики и методологии исследования). Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1985.
- 3) Лапин Н.И., Новые проблемы исследований региональных сообществ // Социологические исследования. 2010. №7.