

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»  
**НОВЫЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИНТЕРНЕТ-АКТИВНОСТИ В  
ПРОСТРАНСТВЕ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ: ВЫЗОВЫ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Песков Андрей Александрович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: andpes1@rambler.ru*

Стремительное проникновение технологий открытого кода в повседневность (в формате Web 2.0) вызвало к жизни ряд новых форм активности, требующих определения статуса с точки зрения принадлежности к миру политики. Исследование данной проблематики предполагает, во-первых, уточнение термина «политическое участие», а во-вторых, адаптацию уже устоявшихся классификаций типов участия к новым формам активности.

Доминировавший на протяжении второй половины 20 века подход к концептуализации политического участия предполагал, во-первых, исключительно инструментальную мотивацию граждан, а во-вторых, направленность активности на институты власти. Вместе с тем, трансформационные процессы социально-технологического характера, происходящие в последние несколько десятилетий, требуют критического пересмотра изложенной выше трактовки политического участия.

Сетевой индивидуализм становится доминирующей моделью социальности [4]. Индивиды конструируют внепространственные, внеорганизационные эгоцентричные сети, в основу которых положены их собственные интересы и ценности. Становится возможной приватизация социальности, т.е. создание персонализированных сообществ. При этом значение групповых агентов политического участия (прежде всего, партий) неуклонно снижается.

Такие глобальные проблемы, как изменение климата, снижение биоразнообразия, установление справедливого международного экономического порядка приобретают персонализированный характер, поскольку вовлечение в их решение становится возможным на предельно индивидуальном уровне, минуя «коллективного посредника». Ежедневные решения о выборе тех или иных продуктов, брендов, форм проведения досуга, складывающиеся в определённый образ жизни, становятся средством проявления гражданской активности индивида [3].

Персонализация политики тесно связана со смещением гражданской активности в плоскость субактивизма (в некоторых работах - микроактивизма). Так, М. Бакардьева в дополнение к институализированной политике и субполитике выделяет третий уровень гражданской активности - субактивизм, который можно охарактеризовать как индивидуальные решения и действия локального характера, попадающие в предметное поле политики, и вместе с тем тесно вплетенные в повседневную жизнь [1].

Идея субактивизма М. Бакардьева созвучна концепции «повседневных практиков» (everyday makers) Хенрика Бэнга [2]. «Повседневные практики» не чувствуют себя ограниченными рамками конкретного государства, ориентированные глобально, они вместе с тем стремятся действовать на максимально локальном уровне. Не будучи заинтересованными в создании новой формы представительства интересов, «повседневные практики» в большей степени склонны развивать то, что Бэнг называет «малыми локальными нарративами».

Исследователи отмечают также конвергенцию активных и пассивных форм участия. Это связано с появлением в постмодернистском обществе нового типа потребителя - про-

сюмера (англ. prosumer, от producer + consumer). Применительно к политической сфере в данном контексте необходимо, прежде всего, отметить изменения в медиа-потреблении (поскольку политика - крайне медиатизированное пространство). Из категории пассивно информируемых граждане все чаще переходят в категорию активно создающих смыслы, адаптирующих пути восприятия реальности, формирующих собственные частные версии реальности.

Происходят значительные изменения и в мотивационной сфере. На смену инструментальной и коммуникативной рациональности приходит рациональность экспрессивная. Так, в рамках инструментального подхода, индивиды выбирают из всего множества форм политической активности те, которые в наибольшей степени и с минимальными издержками обеспечивают достижение поставленных целей, реализацию властно значимых интересов. Экспрессивный подход предполагает, что индивид проявляет гражданскую активность необязательно с целью произвести определенный конечный продукт, но зачастую с целью конструкции, подкрепления и выражения своей идентичности [5].

Таким образом, индивидуализация и локализация политического участия на современного этапе актуализирует потребность в новых формах гражданского активизма, средством практического воплощения которых, по преимуществу, становятся Интернет-технологии в итерации 2.0.

Весь спектр практик гражданского Интернет-активизма можно разделить на две большие группы: первая - аналоговые формы активности, имеющие соответствия в оффлайн среде, но трансформирующиеся под воздействием Интернет-технологий (денежные пожертвования, подписание петиций, политический консьюмеризм, семиотические диверсии); вторая группа - способы, не имеющие более ранних предшественников, те, для возникновения которых Интернет служит ключевым фактором (краудсорсинговый гражданский мониторинг, гражданская журналистика и кликтивизм).

Стихийное развитие указанных выше форм гражданской-активности сопровождается вызовами, требующими незамедлительного ответа. Во-первых, достаточно остро стоит вопрос легитимации подобных практик, которая бы позволила навести мосты между властными структурами и разочарованными в традиционных институтах политического участия гражданами. Во-вторых, Интернет-пространство стало благоприятной средой для мимикрии проправительственных инициатив под практики низовой гражданской активности - большое распространение, особенно в тоталитарных режимах, получает явление астротурфинга (эмуляция общественной поддержки). И в-третьих, открытым остается вопрос разработки адекватной методологии регистрации и мониторинга актов гражданского участия в Интернете.

### Источники и литература

- 1) Bakardjieva M. Subactivism: Lifeworld and Politics in the Age of the Internet // The Information Society: An International Journal. Volume 25. Issue 2. 2009
- 2) Bang H. Everyday Makers and Expert Citizens: Active Participants in the Search for a New Governance // Public Management in the Postmodern Era. 2010
- 3) Bennett ,W. L. Changing Citizenship in the Digital Age // Civic Life Online. Learning How Digital Media Can Engage Youth. Cambridge: MIT Press. 2008
- 4) Castells, M. Internet Galaxy. Oxford: Oxford University Press. 2001
- 5) Schuessler, A.A. Expressive Voting // Rationality and Society. Issue 12(1). 2000