

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»
**Исследовательский потенциал теорий установления повестки дня и
фрейминга при анализе региональных СМК (на примере информагентств
«Саратовдейли. Саратов24» и «Свободные новости»).**

Карнаухова Анастасия Владиславовна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: greeninstant@yandex.ru

В политической коммуниктивистике немало работ посвящено анализу методов манипуляции общественным мнением с использованием СМИ. Среди прочего данная проблема рассматривается и сквозь призму теорий повестки дня и фрейминга. М. Мамонов определяет повестку дня как «совокупность актуальных проблем и сюжетов, имеющих ряд самостоятельных характеристик», Г. Ковалев считает повесткой дня «набор сюжетов или проблем, считающихся важными в тот или иной отрезок времени»; О. Фокина дает определение региональной повестки дня - «определенный содержательный сегмент, тематически связанный с жизнедеятельностью регионов и включающий совокупность текстов, тем или иным образом фиксирующих данную связь»[1].

Намного труднее дать четкое определение фрейминга т фреймов. Отдельные ученые полагают, что фрейминг означает процесс отбора отдельных аспектов отображаемой журналистами реальности, усиление характера представленности этих аспектов в целях формулирования определенных причинно-следственных связей, морально-нравственных интерпретаций и рекомендаций по тому, как нужно поступать в отношении той или иной ситуации[2]. Основным понятием для этого процесса является непосредственно сам фрейм. В понимании Гэмсона и Модильяни, фрейм - это стержневая идея коммуникационного текста, раскрывающая суть и содержание основного сюжета информационного сообщения[3]. То есть фрейм - это социальная и политическая реальность глазами журналистов. Любой фрейм несет в себе субъективную оценку, а потому легко применяется как манипулятивный метод.

Мы полагаем, что оба подхода могут быть использованы при анализе саратовских СМК на предмет используемых ими манипулятивных приемов воздействия на аудиторию. В таком ракурсе и применительно к областным информационными агентствами данная проблема практически не изучалась. Для нашего исследования мы выбрали два информационных агентства - «Саратовдейли. Саратов24» (далее - «Саратов24») и «Свободные новости». Первое является абсолютно лояльным действующей региональной власти, а второе - оппозиционным и потому часто публикует критические, а порой даже провокационные материалы в отношении областных чиновников и депутатов.

Временные рамки нашего исследования составили первые две недели февраля 2015 года. При этом мы не анализировали новости, которые публиковались в выходные, так как все ключевые политические события происходят в будние дни. В итоге, в период со 2 по 13 февраля 2015 года (за исключением 7 и 8 февраля) мы проанализировали новости за 10 дней. В общей сложности за это время было опубликовано 1248 информационных сообщений: 673 в «Свободных новостях» и 575 - на «Саратов24». В ходе ежедневного мониторинга новостных лент нами фиксировались основные новостные поводы, освещавшиеся агентствами. Мы сравнили, какие инфоповоды присутствовали на лентах обоих ресурсов, а какие освещались одним, но при этом игнорировались другим.

В итоге получилось, что информационную повестку дня «Саратова24» составили такие сюжеты, как освещение деятельности губернатора Саратовской области Валерия Радаева (29 сообщений), злободневных тем (20), авиакомпании «Саратовские авиалинии»

(6), Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (4). Применительно к «Свободным новостям» повестка состояла из освещения деятельности губернатора Саратовской области Валерия Радаева (20 сообщений), злободневных тем (20), авиакомпании «Саратовские авиалинии» (6), деятельности партии КПРФ (11) и Саратовской государственной юридической академии (5).

Обращает на себя внимание, что «Саратов24» не освещает деятельность реготделения партии КПРФ. Журналисты агентства стараются не упоминать деятельность партии и выступления ее лидеров, тем самым стараясь не акцентировать внимание на ее существовании.

На сайте «Свободных новостей», напротив, мы встретили 11 новостей, в которых упоминались саратовские депутаты от партии КПРФ. Особенно часто и горячо агентство освещало критику действующей партии коммунистами.

При анализе новостных лент мы отметили, что общей темой, которая встречалась нам почти каждый день, стало освещение деятельности компании «Саратовские авиалинии». Тема встраивалась в повестку дня обоих информагентств, однако при ее освещении использовались разные фреймы. Так, «Саратов24», как правило, упоминал «Саравиа» при отмене или задержке рейсов. На «Свободных новостях» если и упоминалось о задержке рейса, то следом выходила новость о возобновлении полетов. В качестве примера типичных заголовков на «Саратов24» можно привести следующие: «Рейсы «Саравиа» задерживаются из-за тумана в «Домодедово» или «Саравиа» попала в список самых не пунктуальных авиакомпаний России». На «Свободных новостях» акценты в названиях материалов были расставлены несколько иначе: «В связи с погодными условиями службы саратовского аэропорта работают в усиленном режиме».

Одной из причин разного освещения вполне может быть то, что учредитель «Свободных новостей» Аркадий Евстафьев одновременно является владельцем акций «Саратовских авиалиний».

Проанализировав контент двух саратовских информационных агентств, мы пришли к выводу, что в случае подобных исследований лучше сочетать между собой подходы фрейминга и повестки дня. Первый позволяет артикулировать тематическую направленность конкретного ресурса, а второй - определить характер и тональность освещения даже тех сюжетов, которые получают примерно одинаковое внимание изучаемых СМИ.

[1] Цит. по: Казаков А. Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. №3. С. 45.

[2] *Entman R.M.* Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm // *Journal of Communication*, 1993. Vol. 43. № 4. P. 52; *Scheufele D.A.* Framing-Effects Approach: A Theoretical and Methodological Critique // *Communications*, 2004. № 29. P. 405.

[3] *Gamson W.A., Modigliani A.* Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach // *American Journal of Sociology*, 1989. Vol. 95. № 1. P. 3.