

**Индикаторы социальной напряженности как отражение изменений культуры**

**Хосаева Зарина Хетаговна**

*Выпускник (специалист)*

Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова,  
Владикавказ, Россия

*E-mail: hzaiac83@mail.ru*

При изучении социальной истории России желательнее, по возможности, обосновывать все существенные выводы статистическими данными [1, с.XVI] проверяя их нарративными источниками. Несмотря на "приблизительность исторической статистики" [1, с.XXV], динамические ряды различных статистических данных могут позволить сделать определенные выводы о характере развития общества. В настоящей работе мы попытаемся оценить и проанализировать изменения напряженности общества на различных исторических этапах. Анализируются процессы происходящие в российском обществе с середины 19 в. и по настоящее время. Ранее мы использовали аналогичный подход для анализа динамики напряженности общества в постсоветский период в РФ [2, с.53].

Для решения аналогичных задач был разработан композитный индекс психологического состояния общества в ИС РАН [3]. За рубежом анализ различных аспектов состояния общества с помощью статистических показателей использовался достаточно давно. Обзор преимуществ и недостатков такого подхода имеется в работе [4]. Наиболее близкими к нашему подходу зарубежными работами являются работы посвященные социальному капиталу. Первым понятие социальный капитал предложил Патнем [5, р. 41-51]. Попытки подобного анализа для советского периода и для российской империи авторам не известны. В работе использовались статистические данные, как из официальных отчетов госкомстата СССР и РФ, так и из монографий различных авторов, посвященных социальной истории страны или отдельных ее моментов.

Исследования по постсоветской истории РФ показали, что в качестве индикаторов состояния общества могут выступать количество убийств, самоубийств, число умерших от случайного отравления алкоголем и разность разводов и браков, в расчете на 100000 человек населения [6, с.45]. Корреляции между этими величинами за период с 1990 по 2012 гг. очень велики (от 0,7 до 0,92). Это свидетельствует о высокой степени общности в развитии тенденции динамики рассматриваемых процессов. Предложенный набор индикаторов зависит от типа преобладающей культуры различных регионов страны.

Так для РСО-А и Республики Татарстан [7] число умерших от случайного отравления алкоголем слабо связано с остальными индикаторами, что свидетельствует о существенном влиянии типа культуры на возможный выбор индикаторов. Существенную информацию дают не столько абсолютные значения индикаторов, сколько динамика их изменения. На статистические показатели оказывает влияние не только изменение состояния общества но и политика государства. Так антиалкогольные меры в 1985-1986гг. привели к снижению числа убийств и самоубийств, а изменения законодательства значительно увеличило число разводов.

Было рассмотрено изменение значений индикаторов за постсоветский период истории РФ. Индикаторы показывают наиболее высокий уровень напряженности в районе 1994г. и 2001г. Это можно объяснить существенным ухудшением экономических условий и ростом имущественного расслоения общества (Коэффициент Джинни) в начале 90х, а так же последствиями дефолта 1998г. После 2002г. индикаторы показывают устойчивое улучшение состояния общества за рассматриваемый период вплоть до 2012г. Это можно объяснить

улучшением экономической ситуации и политической стабилизации в РФ.

В конце советского периода индикаторы также отмечают рост напряженности с 1960 по 1980гг.[8, с. 52, 160] Затем некоторое падение до 1986г. и рост в последние годы существования СССР. Изменение напряженности по индикаторам в этот период было менее значительным чем в постсоветский период.

Отрывочные данные по тем же индикаторам за период второй половины 19 в. и начало 20 в. показывают что разность разводов и браков [9, с. 380] за этот период не может являться индикатором состояния общества. Изменение числа убийств [9, с. 90] показывает существенный рост напряженности в начале 20в. с максимумом в период 1906 - 1908гг. Число самоубийств [9, с.416] в начале 20 века уменьшилось, по сравнению с концом 19 в., однако данными за 1906-1913 гг. автор не располагает. Рост напряженности в России в начале 20 в. и в РСФР с 1960г. по 1980г. может объясняться ростом миграционных потоков и ускоренной урбанизацией и индустриализацией.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что предлагаемые индикаторы:

1. достаточно адекватно отражают изменение состояния общества;
  2. сравнение значения индикаторов для различных типов культур не правомерно.
- 1) Можно предположить, что индикаторы показывают рост напряженности общества когда большие группы населения вынуждены адаптироваться к новым условиям жизни.

#### Источники и литература

- 1) 1. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.): т. 1 - 3-е изд., испр.,доп. – СПб.: "Дмитрий Буланин 2003. – 548с.
- 2) 2. Басаева Е.К., Каменецкий Е.С., Хосаева З.Х., Математическое моделирование социальной напряженности в неоднородном обществе// Модернизация полиэтничного макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития: материалы Всероссийской научной конференции (г.Ростов-на-Дону, 18-19 сентября 2014г. ) /отв.ред.акад. Г.Г.Матишов. - Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. – 458с.
- 3) 3. Юревич А.В., Ушаков Д.В., Цапенко И.П. Количественная оценка макропсихологического состояния современного российского общества [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 2(4). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 20.02.2015).
- 4) 4. Clifford W. Cobb and Craig Rixford Lessons learned from the history of social indicators URL <http://rprogress.org/publications/1998/SocIndHist.pdf> (дата обращения: 09.02.2015).
- 5) 5. Putnam R. Social capital measurement and consequences // Canadian Journal of Policy Research. 2001. 2.
- 6) 6. Басаева Е.К., Каменецкий Е.С., Хосаева З.Х. Индикаторы и факторы, определяющие изменение социальной напряженности/ Обеспечение общественной безопасности при активизации социально-политических процессов в современных условиях: материалы шестнадцатой международной научно практической конференции (Москва, 27 ноября 2014г.) – М.: Академия управления МВД России, 2014.– 448с.
- 7) 7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2000. – 2013. [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog)

- 8) 8. Социальное насилие: Монография / Я.И.Гилинский. – ООО Издательский Дом "Алеф-Пресс 2013. – 183с.
- 9) 9. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.): т. 2 - 3-е изд., испр., доп. – СПб.: "Дмитрий Буланин 2000.– 583с.