

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»  
**РОЛЬ ПОПУЛИСТСКОЙ ПАРТИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ США**

*Пыжов Иван Анатольевич*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории стран Европы и Америки, Москва, Россия

*E-mail: mioo@mail.ru*

Двухпартийная система США всегда привлекала внимание исследователей, так как у нее нет аналогов в истории - все европейские государства имели, как правило, много партий. Уникальность американской двухпартийной системы отражается, прежде всего, в ее функционировании, поскольку победившая на выборах партия меняет кадровый состав всех государственных учреждений по вертикали и горизонтали. Противники двухпартийности нередко критикуют ее за недемократичность, указывая на факты сращивания государственного и партийного аппарата, что исключает возможность для людей, не имеющих отношения к партийным спискам, занимать государственные посты. С точки зрения ее сторонников, обе партии, одна из которых, как правило, - умеренно правая, а другая - умеренно левая, способны абсорбировать весь калейдоскоп требований избирателей, от самых радикальных до ультраправых, и, таким образом, предохраняют политическую систему от возможных кризисов [The US System: Winner Takes All. N.Y., 2013; Иванян Э.А. Двухпартийная система как основа политического процесса США. М., 2000; Согрин В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление. М., 2001.]. Начавшаяся в последней трети XIX в. структурная модернизация США привела к глубоким изменениям в политической сфере. Двухпартийная система, в частности, оказывалась неспособной абсорбировать большую часть требований широких масс, что привело к созданию так называемых «третьих» партий. Одной из них стала Популистская партия, существовавшая с 1891 по 1908 гг. Ее социальную базу составили фермерские ассоциации Среднего Запада и Юга при поддержке рабочих организаций. Все они были недовольны резким падением цен на сельскохозяйственную продукцию, ростом числа спекулянтов, скупавших производимую продукцию по низким ценам и перепродававших ее втридорога, получением кредитов по высоким процентным ставкам, расслоением фермерства и превращением их в сельскохозяйственных рабочих [Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество. М., 2002. С. 293.].

В предвыборной программе популистской партии, принятой в 1891 г. в Омахе, особое значение отводилось экономическим требованиям. В ней указывалось, что все материальные блага принадлежат только тем, кто их создает, из чего вытекал вывод о том, что все собственники крупных предприятий, не участвовавших в производстве, а существовавших исключительно на дивиденды, ставятся вне закона. Подобный способ получения дохода был назван воровством. На наш взгляд, это положение носило наиболее радикальный характер из всех экономических требований популистов, поскольку призывало, по сути, к устранению эксплуататорского класса собственников. Немаловажное значение имело требование о национализации железных дорог, банков, почты, телеграфа и телефона, что соотносилось с расширением прав государства в области экономики и социального контроля. Более того, ряд популистов требовал передачу государству угольной промышленности, исходя из положения, что все недра страны принадлежат народу. Исходя из этого требования, популисты предлагали изъять излишки земли у богатей, запретить непроизводительное пользование землей, направленное против спекулянтов. Стоимость произведенной продукции, с их точки зрения, должна принадлежать самим труженикам. Таким образом, коренным отличием популистов от других малых партий был ее радикализм, не

свойственный американской политической культуре. В финансовой сфере популисты, отражая интересы мелкого и среднего фермерства как активных заемщиков кредитов, требовали стабильной национальной валюты, выпускаемой исключительно государственным учреждением. В случае дестабилизации денежного курса сумма долгов фермеров могла многократно возрасти, так как кредиты в основном совершались в серебряных долларах. Вот почему популисты требовали национализации банков и установления кредитной ставки не выше 2 % [Куропятник Г.П. Фермерское движение в США. М., 1971. С. 178-187.]. Они предлагали ввести подоходный налог, противоречащий интересам богачей. Таким образом, экономическая программа популистов отличалась также крайним радикализмом. В интересах рабочих в нее было включено положение о 8-часовом рабочем дне [Hahn S. The Roots of Southern Populism. NY., 1983. P. 344].

Популистская партия являлась носителем демократических принципов первых переселенцев, где избрание на любую должность носило выборный характер. Не случайно, в политической части программы нашли отражение многие идеи «прямой» демократии. Речь шла о введении прямых выборов сенаторов путем всеобщего голосования. И контроле над подсчетом голосов, народном референдуме, реформе гражданской службы, предусматривавшей расширение номенклатуры выборных должностей, сокращении до одного срока пребывания президента и вице-президента в должности, праве избирателей на отзыв должностных лиц, предоставлении гражданам законодательной инициативы, введении тайного голосования, получении женщинами права голоса, и проч. Таким образом, популисты требовали ввести прямую демократию вместо существовавшей представительного правления в политической системе. Ни одна из главных политических партий США того времени не была способна на такие смелые предвыборные обещания [Goodwyn. L. The Populist Movement. L., 1978]. Анализ теоретических установок свидетельствовал о том, что в историческом плане популистская партия успешно выполнила две важные функции: во-первых, она выдвинула идеи, которые главные партии предпочитали игнорировать, а во вторых, стала каналом выражения недовольства граждан политикой правящей элиты. Степень влияния популистов определялась не количеством завоеванных голосов, а тем воздействием, которое они оказывали на общественно-политическую жизнь в целом. На выборах 1892 Г. Популистская партия собрала более 1 млн. (8,5 %) голосов избирателей, А на Дальнем и Среднем Западе стала второй по числу собранных голосов в 9 штатах.

#### Источники и литература

- 1) Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество. М., 2002.
- 2) Иванян Э.А. Двухпартийная система как основа политического процесса США. М., 2000.
- 3) Куропятник Г.П. Фермерское движение в США. М., 1971.
- 4) Согрин В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление. М., 2001.
- 5) Hahn S. The Roots of Southern Populism. NY., 1983.
- 6) Goodwyn. L. The Populist Movement. L., 1978.
- 7) National Party Platforms. Urbana (University of Illinois Press), 1973. P.89.
- 8) The US System: Winner Takes All. N.Y., 2013.

#### Слова благодарности

Автор выражает благодарность профессору д.и.н. Байбаковой Л.В. за помощь в подготовке тезисов.