

**Константинопольский Патриархат в европейской и американской прессе
начала 1920-х годов**

Чибисова Анастасия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический
факультет, Кафедра истории Церкви, Москва, Россия

E-mail: escrime90@mail.ru

Стремление Фанара распространять свою власть на все православные приходы, находящиеся вне границ государств, в которых существуют Поместные Церкви, до сих пор вызывает массу проблем. Термин «Вселенский», часто применяемый в данном контексте к Константинопольскому Патриархату, широко употреблялся и в предшествующие эпохи, но именно в начале XX века приобрел новый политический смысл. К 1920-м годам Константинопольская Патриархия потеряла большую часть своих европейских владений и постепенно становилась национальной греческой церковью, а Патриарх совсем не походил на главу православного мира (именно в этом смысле сейчас часто упоминается термин «вселенский»). Процесс превращения Патриарха из главы Рум миллета в духовного главу греков Стамбула завершился после 1923 года, когда был подписан Лозаннский мирный договор. Несмотря на утверждения, бытующие в греческой историографии, о том, что Лозаннская конференция наделила Фанар международными правами юридического лица [4], в итоговом тексте договора отсутствуют статьи регулирующие статус Патриархии. Между тем вопрос о месте пребывания Константинопольского Патриархата стал одним из самых острых в ходе работы конференции. Турецкая делегация требовала удаления Патриархии с турецкой территории, чего по ряду причин не могли принять европейские державы. В ходе длительных дискуссий, пытаясь возвысить фигуру Патриарха в глазах турок и убедить их оставить его в Стамбуле, дипломаты называли Патриарха «Предстоятелем всех православных церквей» [6], «особо почитаемой фигурой во всем мире» [6] и т.п. Однако новый образ Фанара рождался не только в устах политиков. Газеты разных стран проявляли особый интерес к проблеме Патриархии и вопросу о ее местоположении.

Цель настоящего исследования - анализ Европейской и американской прессе начала 1920-х годов на предмет понимания в ней существующего статуса Патриархата.

Хронологические рамки исследования условны и привязаны во многом к завершению греко-турецкой войны в Малой Азии 1919-1923 гг. и работе Лозаннской конференции 1922-1923 гг.

В качестве материалов для исследования были привлечены ведущие английские, американские, греческие, французские и российские газеты.

В целом для прессы 1920-х годов было характерно серьезное преувеличение значимости Константинопольского Патриархата для мирового Православия. Англоязычные и греческие газеты в буквальном смысле кипели сообщениями о выселении греческого Патриарха из Константинополя. Для них было свойственно называть Константинопольского Патриарха «греческим папой» [5, 8, 10, 14] и проводить характерные параллели между Ватиканом и Фанаром [9, 11, 12, 15]. Намного более сдержанное понимание статуса Константинопольского Патриархата было характерно для французских газет. Они видели Константинопольского Патриарха не как главу Православного мира, а как священника, предшественники которого под своей юрисдикцией охватывали империи, и который теперь является лишь национальным лидером сообщества из трех тысяч греков, которым разрешено остаться на берегах Босфора. [7] Так сквозь призму прессы хорошо видна

политическая и экономическая заинтересованность англиканской Великобритании и православной Греции (которых так же связывали переговоры об объединении Церквей) в вопросе Патриархата и сдержанность католической Франции.

Резонанс был настолько силен, что докатился даже до Советской России. «Известия» неоднократно обращались к теме Патриархата, освещая ход переговоров в Лозанне. [1, 2, 3] Интерес к церковным событиям дальнего зарубежья явление достаточно редкое для советской печати, тем более что представители советской делегации не были допущены к обсуждению вопросов, не касающихся проблемы проливов.

В итоге попытка делегатов Лозаннской конференции показать туркам, что Константинопольскому Патриархату принадлежит право первенства над всеми православными Церквями, активно поддержанная прессой и церковным сообществом, имела неожиданный успех. Глава турецкой делегации Исмет Инёню в телеграфном сообщении 10 января 1923 года писал: «Британский представитель лорд Керзон сообщил, что наше требование об удалении греческого Патриархата из Стамбула вызвало досаду у всех Церквей. В действительности мы обнаружили, что христианский мир в целом полагает, что это общий религиозный вопрос». [13] В результате турки сняли с повестки дня вопрос об удалении Патриархата из Стамбула. Таким образом, начатое европейскими политиками и активно поддержанное прессой преувеличение роли Константинопольского Патриархата создавало благоприятные условия для Фанара, условия, которые активно будет использовать Патриархат, и в которых и родится в конечном итоге претензия на первенствующую роль в мировом Православии.

Источники и литература

- 1) Лозаннская конференция. Вопрос о национальных меньшинствах// Известия ВЦИК, 22.12.1922. С.1.
- 2) Лозаннская конференция. Соглашение о Патриархате// Известия ВЦИК, 13.01.1923. С.1.
- 3) Союзники отказались от своих главных требований в вопросе о национальных меньшинствах// Известия ВЦИК, 12.01.1923. С.1.
- 4) Balaskas J. The International Legal Personality of the Eastern Orthodox Ecumenical Patriarchate of Constantinople. 2 Hofstra L. & Pol'y Symp.1997. P.168.
- 5) Greeks recognize Church Patriarch Metaxakis again is «Greek Pope»// San Francisco chronicle. 04.10.1922. P.1.
- 6) Lausanne conference on Near Eastern affairs 1922-1923. Records of proceedings and draft terms of peace. London. 1923. P.319-335.
- 7) Le Patriarcat Ecumenique// Le Temps. 31.12.1922. P.2
- 8) Metaxakis elected Greek Patriarch will resume at Alexandria title stripped from him by the Turks//The New York Times. 13.06.1926. P.2
- 9) Metaxakis elected Greek Patriarch. Venizelist sojourning here elevated to the Highest Office in his Church// The New York Times. 10.12.1921. P.4
- 10) O ' i // E ' . 15.02.1923. P.4.
- 11) O ' i ' ' // E ' . 15.01.1923. P.2.
- 12) O ' ' ' ' ' ' ' // E ' . 18.12.1922. P.1.

- 13) Şimşir B. Lozan Telgrafları. V.1. Part 1. P.362. Цит. по: Bilge A.Suat The Fener Greek Patriarchate// Perseptions. Journal of International affairs. March-May 1998. Vol.III. N.1. P.3.
- 14) The Ecumenical Patriarchate. Historic church in danger. Eastern Christians and Moslem law// The Times. 30.12.1922.
- 15) The Patriarchate at Constantinople// Manchester Guardian. 03.01.1923. P.6. Цит. по: Ермилов П.В.Происхождение теории о первенстве Константинопольского Патриарха// Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. Вып. 1(51). 2014. С.41