

Представление электронных доказательств в суд

Демин Илья Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: apolonn13@rambler.ru

Уже более 35 лет прошло с принятия первого правового акта[1], посвященного использованию электронных документов в отечественном процессе - 29 июня 1979 года Государственный арбитраж СССР принял Инструктивные указания от 29 июня 1979 г. N И-1-4 "Об использовании в качестве доказательств по арбитражным делам документов, подготовленных с помощью электронно-вычислительной техники"[2]). Тем не менее, на данный момент ещё не сложилась устойчивой практики принятия электронных документов в качестве доказательств[3].

Основные причины подозрительного подхода судов к электронным доказательствам - это, во-первых, убеждение, что их легче подделать, чем бумажные документы, во-вторых, сложно определить субъекта, от которого исходит документ (установить отправителя), среди причин указывается и низкая компьютерная грамотность[4].

Однако значимость электронных сообщений трудно переоценить, широко применяются такие сообщения в международном торговом обороте, так в причинах пересмотра Инкотермс 1990 г указывается: «... в редакции Инкотермс 1990 статьи, касающиеся обязанности продавца по предоставлению доказательств поставки, позволили заменить бумажную документацию электронными (EDI) сообщениями, если стороны договорились об осуществлении электронной связи». А российская судебная практика даже успела признать такую переписку обычаем делового оборота «суд признал также, что обмен документами по электронной почте отвечает обычаем делового оборота, широко используется в сфере бизнеса и не противоречит нормам права, в том числе, законодательству Российской Федерации»[5].

В данной работе мы рассмотрим, как представить электронное сообщение в суд общей юрисдикции в качестве доказательства. Согласно ч.1 ст. 71 ГПК РФ «письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом», таким образом ГПК допускает электронные доказательства.

Какие факты могут быть подтверждены электронными доказательствами? Это, например, факт заключения договора, исполнения обязанности, опоздания на работы (если установлены электронные системы учета), факт фактического допуска к работе, наличия вакансий у работодателя, факт публикации сведений, порочащих репутацию и многие другие[6].

Как же представить доказательства, чтобы суд их принял? Способы приводятся в порядке надежности.

Первый способ - это представить заверенный усиленной цифровой подписью документ ««информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными за-

конами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе»[7], в силу данной нормы закона, такой документ практически гарантированно будет принят судом.

Второй способ - заверить электронную информацию у нотариуса. На основании ст. 102 "Основ законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) и Приказа Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 "Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации" нотариус проводит процедуру обеспечения доказательств, подробнее об этом можно прочитать в статье Бегичева А.В. «Электронные доказательства и способы их фиксации нотариусом»[8].

Третий способ, который особенно важен для арбитражного процесса, включение в договор специальных условий об электронном обмене документами и/или сообщениями. Хотя на данный момент существует практика[9], когда суды признают электронные документы допустимыми и без такой оговорки, однако существующая арбитражная практика[10] больше склоняется к тому, что электронные документы лишь тогда является допустимым доказательством, когда это указано в договоре[11]

Также дополнительно можно использовать экспертизу, задачей эксперта будет проверить достоверность электронных сообщений. При ее проведении перед ним ставится ряд вопросов (кто получатель, могли ли изменить данные, содержащиеся в письме и т.д.), ответы на которые помогают определить подлинность информации[12]

Что касается формы представления, то это может быть распечатка документа (как заверенная, так и нет), а также можно предложить суду самому непосредственно ознакомиться с документами, путем подачи ходатайство об осмотре и исследовании доказательств по месту их нахождения (ст. 58 ГПК, ст. 78 АПК РФ) и предоставления суду логина и пароля.

В конце хочу отметить, что информация в интернете (особенно страницы интернет-сайтов) не исчезает бесследно, во-первых, она сохраняется в памяти поисковых систем, во-вторых, у хостинг-провайдеров сайта, а в-третьих, есть специальный сервис по просмотру ранее существовавших версий интернет-сайтов, так, например, можно посмотреть как выглядел сайт [Rambler.ru](http:// Rambler.ru) в 1997 году, пример такого сервиса - WayBack machine, которая находится по адресу <https://archive.org/web/>

Источники и литература

- 1 А.В. Ткачев "Судья N 5, май 2014 г.
- 2 БНА СССР. 1980. N 1.
- 3 С.Л. Будылин // Закон, N 10, октябрь 2014 г.
- 4 Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование - М.: Статут, 2014
- 5 Постановление ФАС Московского округа от 28.12.2011 по делу N А41-15927/08
- 6 Бурганов Р.С. Электронные доказательства в гражданском процессе // Цивилист, 2013, N 2
- 7 П. 1 ст. 6 Федерального закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 12.03.2014) "Об электронной подписи@"

- 8 Бегичев А.В. Электронные доказательства и способы их фиксации нотариусом // Нотариус, 2014, N 5
- 9 См., например, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 25.05.2011 по делу N A03-13114/2010, Постановление ФАС Московского округа от 10.04.2012 по делу N A41-18637/11
- 10 См., например, Постановлением ФАС Дальневосточного округа от 16.11.2012 N Ф03-5177/2012
- 11 Чорна О. Электронные документы как доказательство надлежаще выполненных обязательств // Административное право, 2014, N 4
- 12 Мичугина О.В Электронная переписка как доказательство // Практическая бухгалтерия, 2013, N 1

Слова благодарности

Благодарю своего преподавателя профессора Воронова Александра Федоровича