

Регулирование Интернет пространства: поиск баланса. Защита правообладателей vs. свободная культура.

Selivanova Yuliana Vladimirovna

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: juselive@mail.ru

1) Возможно проблемы лежат в основе - авторское право иногда слишком много автоматически запрещает, не оставляя автору выбора? Концепция глобальных общественных благ и «Creative Commons» как правовой механизм защиты использования новых знаний.

2) Сравнительный анализ законодательства России и США по защите интеллектуальной собственности.

2.1. В 2011 году в США шли ожесточенные дискуссии по поводу принятия SOPA (Stop Online piracy act). Предполагалось, что закон предотвратит использование иностранных сайтов, содержащих пиратский контент. Закон явно отражал интересы создателей фильмов, телепрограмм и других медиа продуктов. Меры, при помощи которых предполагалось защищать интеллектуальную собственность, являются беспрецедентными по своей жесткости. Противниками проекта выступили компании (Google, Twitter, Yahoo, Wikipedia и др.), бизнес которых основывается на свободе интернет-пространства. В данном случае их коммерческий интерес совпал с интересами пользователей, активные протесты предотвратили принятие закона.

2.2. Проблема пиратства давно активно обсуждается в России. В 2013 году был принят антипиратский закон, «российская SOPA», который также направлен на защиту авторских прав в сфере кинематографа. Вопреки прогнозам о нежизнеспособности закона, закон действует и применяется. Интересно сравнить меры, предполагаемые российским законодательством и законодательством США, проанализировать практику применения, а также общую направленность законов. В мае 2015г вступает в силу Федеральный закон от 24.11.2014 № 364-ФЗ, защищающий авторские права в литературе, музыке, программном обеспечении и других сферах - за исключением фотографии. Закона предусматривает возможность внесудебного решения споров по авторским правам и блокировки сайтов, размещающих пиратский контент.

3. Существование современной и эффективной системы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет актуальная проблема, которая может быть решена при помощи различных правовых и технических средств.

4. Технические средства защиты (Digital rights management) опыт использования и оценка эффективности в зарубежных странах и России.

5. Необходимо создание гибкой системы распространения контента и разработка схемы, где плата будет в прямой взаимосвязи с качеством ожидаемого продукта

Источники и литература

- 1) What is DRM and why should I care?/ Rita Lewis/ <http://firefox.org/news/articles/2008>
- 2) Copyright Law/ Robert A. Gorman, Kenneth W. Gemmill, 2006
- 3) Свободная культура/ Лессиг Л. Пер. с англ. — М.: Прагматика Культуры, 2007. — 272 с.

- 4) Доменные имена: монография /А.Г. Серго –М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности, 2013
- 5) Управление интернетом/Й.Курбалия; Координационный центр национального домена сети Интернет.- М.,2010
- 6) Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях@"
- 7) What is DRM and why should I care? By Rita Lewis/ <http://firefox.org/news/articles/>
- 8) What Is SOPA Anyway? A Guide to Understanding the Online Piracy Bill/
<http://www.wsj.com/articles/>
- 9) Stop Online Piracy Act/ <http://thomas.loc.gov/>