

Учёт и реакция публичной власти на проявления публичного протеста в современной России

Салихов Дамир Равильевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: damirsalikhov@mail.ru

Выражение публичного протеста является самоценным, так как артикулирует альтернативную позицию по тому или иному вопросу. В этом проявляется имеющий важное публичное значение с точки зрения адекватного управления и снятия потенциальных нездоровых социальных конфликтов компромисс, обеспечивающий сбалансированный учёт интересов различных групп населения.

Практически любое проявление протеста находит прямо или косвенно отклик в деятельности органов публичной власти, но такой учёт происходит крайне разнонаправленно. Власть или, действительно, учитывает протестное мнение при принятии управленческого решения, или «берёт на заметку» наличие протестных настроений и делает всё возможное, чтобы в дальнейшем не столько сгладить конфликтную ситуацию, сколько минимизировать количество правовых возможностей выражения протеста.

С учётом изложенного, большое значение приобретает проблема адекватной оценки протеста и соответствующей реакции власти. С одной стороны, не следует идти на поводу у малой части населения, но и игнорировать позицию и требования той или иной части общества часто недопустимо. При этом власти следует терпимо относиться к критике, так как она всегда потенциально является «мальчиком для битья» [1].

Кроме термина «учёт» в науке часто используют термины «реакция» и «реагирование» (как правило, с явно негативной коннотацией). Их сопоставление в контексте рассматриваемой проблемы видится весьма важным. Когда речь идёт о конструктивных, позитивных изменениях в связи с тем или иным социальным требованием, следует иметь ввиду именно учёт. Когда же вместо ответа на запрос общества по существу происходит негативная реакция государства, направленная преимущественно на сокращение возможностей выражения несогласия, следует говорить о «реакции» или «реагировании».

Мы рассмотрим примеры обоих явлений, для того чтобы обнажить их сущность и значение в дальнейшем конституционно-правовом развитии.

Первый и самый явный путь - внесение изменений в законодательство, регулирующее правовые возможности проведения протестных акций.

Второй путь учёта проявлений публичного протеста связан с законодательными новеллами, направленными на реформирование порядка создания и деятельности различных видов общественных формирований как инструмента консолидации гражданского общества. Здесь также можно говорить о существовании двух противостоящих друг другу тенденций: с одной стороны, действительный учёт проявлений протеста и обусловленный этим процесс демократизации законодательства, связанного с функционированием общественных объединений (например, смягчение требований, предъявляемых к политическим партиям для их регистрации [2]), с другой - усиление контроля и ответственности отдельных видов общественных формирований.

Третий путь - создание альтернативных площадок выражения мнения по вопросам общественной и государственной жизни. К таким площадкам можно отнести: проект «Российская общественная инициатива» [3], функционирующие в Москве проекты «Активный

гражданин» и Геоинформационный портал «Наш город» и др. [4] Указанные проекты выполняют цели осуществления обратной связи между гражданами и государством и создают официальные площадки для выражения альтернативных идей, в т.ч. поддерживаемых малой частью общества. Кроме того, их активно используют для решения проблем населения на местах. Это даёт эффект снижения уровня протестных настроений и в некоторых случаях консолидации активных граждан. К проблемам функционирования таких площадок можно отнести: неравномерность развития таких институтов в разных регионах России, неоднозначность реальных результатов функционирования, включённость в работу исключительно органов исполнительной власти, порядок определения уполномоченных органов и организаций для администрирования, финансирование их деятельности, обработка персональных данных граждан и др.

Таким образом, проявления публичного протеста никогда и нигде не остаются незамеченными властью. Однако власть реагирует на них, оперируя двумя концептуально различными подходами: либо «реакция» и принятие ужесточающих мер, направленных на недопущение проявлений протеста, либо - учёт и расширение возможностей для дальнейшей коммуникации с обществом.

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Демократия протестных отношений: конституционно-правовое изменение // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 1. С. 9.
- 2) См. Федеральный закон от 2 апреля 2012 года № 28-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях" // СЗ РФ. 2012. № 15. Ст. 1721.
- 3) См. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2338; Указ Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 года № 183 "О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива" // СЗ РФ. 2013. № 10. Ст. 1019; Концепция формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года, утвержденная Правительством Российской Федерации; Постановление Правительства Российской Федерации № 851 "О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения"(вместе с Правилами раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения) от 25 августа 2012 г. // СЗ РФ. 2012. N 36. Ст. 4902
- 4) См. подробнее: URL: <http://ag.mos.ru/site/index>; <https://gorod.mos.ru/>; <http://crowd.mos.ru/>