

## Пути становления и особенности современного федерализма

*Бродская Анна Семеновна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Москва, Россия

*E-mail: anna\_brodsкая@mail.ru*

В настоящее время в политической и правовой литературе существует множество представлений о том, что такое федерация и федерализм, что говорит об актуальности и научной не разработанности темы. Более того, непонимание терминов «федерализм» и «федерация» ведет к ошибочным выводам.

Известный американский политолог, специалист в области проблем федерализма профессор Д. Элазар указывает на многозначность данного понятия: оно применялось для характеристики нескольких разновидностей политического устройства; федерализм направлен на достижение как единства, так и разнообразия; федерализм означает как структуру, так и процесс управления; федерализм является как политическим, так и социально-культурным феноменом; федерализм касается и средств и целей; при помощи федерализма преследуются как ограниченные, так и широкие цели[2].

Однако это не говорит о том, что федерализм является наилучшей формой государственного устройства, так же как и не существует наилучшей версии федерализма. Каждое федеративное государство уникально, но более всего федерализм подходит государствам демократическим с большой численностью населения, либо имеющим обширную территорию, либо с крайне неоднородным населением, живущим обособленными группами.

Не смотря на всю уникальность такого устройства, безусловно, есть общие, характерные черты, присущие каждой из федераций. К таким относятся: **писаная конституция**, в которой четко проведены законодательные и бюджетные разграничения между двумя уровнями власти, что обеспечивает **подлинную автономию каждого из уровней** и которая **не может быть изменена односторонне** в своих фундаментальных положениях; наличие **арбитра в форме Верховного Суда**, или определенной процедуры, для разрешения конституционных споров между органами власти различных уровней.

На основе исследования, проведённого по трём странам, были рассмотрены следующие категории:

- &middot; основания возникновения федерации в каждой отдельно взятой стране;
- &middot; особенность каждой из федеральных моделей;
- &middot; рассмотрение разграничения компетенции между уровнями власти;
- &middot; определение достоинств и недостатков каждой из моделей.

Следует сказать, что не существует простых приёмов, с помощью которых можно было бы вывести универсальную формулу федерализма и работы его институтов. Федерация - это всегда сложное общество и одни и те же институты могут работать по-разному и давать разные результаты в зависимости от модели, выбранной в стране. И как отмечает Джордж Р.М. Андерсон, Президент и Генеральный директор Форума Федераций, исследования в области сравнительного федерализма могут помочь нам лучше понять, какие вопросы следует ставить, связи, которые следует искать, а также последствия тех или иных мер. Они учат нас более внимательному отношению к предмету наблюдений и от-

тачивают наши суждения[1].

### **Источники и литература**

- 1) Андерсон Дж. Федерализм: введение [Пер. с англ. А. Куряева, Т. Даниловой]. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. С. 111.
- 2) Elazar D. Exploring Federalism. – Tuscaloosa: The University of Alabama Press, 1987. – P. 84.