

Применение института медиации при разрешении национально-этнических споров

Сурхаев Рабазан Сурхаевич

Студент (специалист)

Дагестанский государственный институт народного хозяйства, Юридический факультет,
Махачкала, Россия

E-mail: r.surkhayev@mail.ru

Несмотря на то, что мы живем в XXI веке, в мире довольно много нерешенных вопросов, и один из самых болезненных среди них - национально-этнический. Причины межэтнических конфликтов могут быть достаточно разные: территориальные споры, миграции и перемещения, историческая память, стремление к самоопределению, борьба за материальные ресурсы или их перераспределение, претензии на власть национальных элит, конкуренция между этносами в сфере разделения труда и др.

В науке множество толкований термина «межнациональный конфликт» но более обобщенным, на наш взгляд, является следующее «это состояние отношений между нациями, характеризующееся крайней степенью обострения противоречий и проявляющееся в различных формах противостояний, в том числе силовых, мотивация которых обусловлена несовпадающими интересами и потребностями в политической, социальной, экономической и духовной сферах». [1, с.23]

Человечество довольно сложная этническая система, включающая в себя тысячи различных этнических общностей: племен, народностей, наций, этнических групп. В мире проживают приблизительно пять тысяч народов, более 90% из них находятся в составе многонациональных государств. Причем если в Европе на каждую страну приходится в среднем около 9,5 народов, то в РФ проживают 160 национальностей. [2]

В числе прочих, считаем, что одной из причин конфликта может служить стремление, даже в ущерб собственному развитию, национальных общин в целях сохранения национального очага и национальной самобытности, к изоляции от других национальных общин. При реализации таких идей некоренное население окажется изгнанным, изгнание некоренного населения приведет к экономическому спаду в целом, так как в наше время, во многих странах, с каждым днем, растет значение труда мигрантов в различных отраслях экономики и при изгнании некоренного населения эти отрасли экономики, где огромное значение имеет труд мигрантов, окажутся в трудном положении, что приведет к спаду экономики страны в целом, что отразится на самых коренных жителях.

В связи с тем, что ситуация по рассматриваемому вопросу накаляется, а решений по ней практически никаких нет, мы хотели бы обратить внимание на широко распространяющийся в последнее время институт внесудебного разрешения споров с помощью третьей нейтральной беспристрастной стороны - медиация (от лат. *mediare* - посредничать).

На наш взгляд, значительным преимуществом института медиации является ее ориентированность на конструктивный путь разрешения конфликта. Также преимуществом института медиации является ее универсальность (возможность построения под различные потребности конфликтующих сторон и возможность учета эмоциональных и личных качеств конфликтующих сторон) и возможность ее проведения в зависимости от воли сторон в форме конфиденциального процесса или же публично и т.д.

Мы уверены в том, что применение института медиации при разрешении национально-этнических конфликтов будет иметь серьезные позитивные результаты, т.к. как показывает история это взаимовыгодного, и решения принятие при этом обладают большей жиз-

неспособностью.

При действии института медиации на практике, считаем что первой фазой урегулирования межнациональных конфликтов должна быть юридикация конфликта, т.е. прекращение насилия, организация диалога, участие в урегулировании конфликта представителем каждой стороны, выяснение требований каждой стороны, правовая оценка таких требований, фиксация итогов переговоров. Нужно выбрать наиболее приоритетное (взаимовыгодное) направление разрешения межнациональных конфликтов с учетом их специфики. В социально-политическом плане пути к преодолению конфликтов лежат либо через хотя бы частичное удовлетворение требований сторон, либо через понижение для них актуальности предмета конфликта. При этом, обращаем внимание, что разрешая данные конфликты нельзя не учитывать эмоционально-когнитивную сторону проблемы.

Предлагаем для решения конфликтов и снятия напряженной обстановки на муниципальном уровне (на уровне субъектов) при возникновении конфликтных ситуаций собирать совет (например предлагаем следующее название «Совет мира и благополучия»), в который будут, на наш взгляд, входить в зависимости от воли сторон глава (главы) муниципальных образований (субъектов), прокурор (прокуроры) и начальник (начальники) местной полиции, представители духовенства, активные участники конфликтов с обеих сторон, видные деятели из конфликтующих общин и другие заинтересованные лица.

Не последнюю роль в разжигании вопроса межэтнической и межнациональной розни играют СМИ. Считаем, что следует запретить СМИ затрагивать в репортажах национальную принадлежность вообще под страхом административного наказания, а при повторном нарушении данного правила, применять уголовное наказание, поскольку именно СМИ не редко провоцирует межнациональные конфликты и формирует ложные стереотипы в сознании населения.

Таким образом, резюмируя наше научное исследование, предлагаем активно использовать правовой институт медиации при разрешении межэтнических и межнациональных конфликтов, а так же ужесточить административное и уголовное законодательство в отношении СМИ, которые будут заострять или даже просто обращать внимание в своих репортажах на расовую, национальную принадлежность.

Источники и литература

- 1) Кузнецова К.А. Некоторые правовые аспекты межэтнических отношений в РФ // Общество и право. 2009, №1.
- 2) Электронная версия бюллетеня Население и общество. 2009 г. <http://demoscope.ru/weekly/2009>