

**Об эффективных способах защиты прав граждан на осуществление местного самоуправления**

***Шишов Кирилл Александрович***

*Студент (специалист)*

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,

Новосибирск, Россия

*E-mail: a-advokat@mail.ru*

В соответствии с преамбулой Европейской хартии местного самоуправления существование наделенных реальными полномочиями органов местного самоуправления обеспечивает одновременно эффективное и приближенное к гражданам управление [2].

Вместе с тем, отечественная реальность свидетельствует, что вопросы защиты местного самоуправления требуют дальнейшего исследования и поисков путей совершенствования. Имеющиеся труды показывают недостаточность и неэффективность существующего законодательного регулирования и практики судебной защиты местного самоуправления.

В своем ежегодном послании Федеральному собранию 12 декабря 2013 года Президент РФ отметил: «... мы должны поддержать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах, чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим поселком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни...» [5]. Возможность принимать участие в вопросах местного значения должна быть подкреплена возможностью населения активно оспаривать незаконные нормативно-правовые акты органов местного самоуправления. Еще в декабре 2012 года Президент РФ высказывался о необходимости внесения поправок в Гражданско-процессуальный кодекс РФ на предмет возможности гражданам подавать коллективные иски, иски в отношении неопределенного круга лиц, а также иски от лица общественных организаций [4]. Однако до настоящего времени поправки в процессуальное законодательство остаются в стадии обсуждения.

Как показывает практика, действенным способом отстаивания своих прав населением муниципального образования (в связи с процессуальными ограничениями) остается обращения в прокуратуру с жалобой на незаконный нормативно-правовой акт, который нарушает права и законные интересы граждан и не соответствует нормам регионального и федерального законодательства. Поскольку прокуроры наделены гражданским и арбитражно-процессуальным законодательством правом обжалования таких актов, то граждане как в индивидуальном, так и коллективном порядке могут акцентировать внимание прокуратуры на спорный нормативно-правовой акт. Проблема в данном случае кроется в том, что местное население целиком и полностью в этом случае зависит от дальнейших активных действия федерального надзорного органа. И право на судебную защиту в вопросах местного самоуправления ставится от решения прокуратуры по вышеуказанным жалобам и желая своевременно использовать меры прокурорского реагирования путем направления заявления в суд об оспаривании нормативно правового акта органов местного самоуправления.

Активно проводимая органами прокуратуры России правозащитная деятельность имеет все основания быть более эффективной и целенаправленной при реализации на уровне местного самоуправления при защите прав граждан [1, с.122]. Но эта деятельность не должна подменять под собой конституционного права граждан муниципальных образований на защиту своих прав в судебных инстанциях.

Данным социологическим исследованием, проведенным институтом «Право Общественного интереса» (PILnet) по теме «Востребованность правовой помощи» установлено, что неуверенность в собственных возможностях, непредсказуемость результата, который получают люди после инициирования официального разбирательства, - заставляют людей отказываться от решения своих проблем[7].

Нужно отметить, что решение о начале официальных разбирательств и участии в них во многом зависит от того, насколько человеку очевидна сама проблема и ее последствия. Столкновение с неочевидными проблемами заставляет людей взвешивать затраты на решение проблемы и стоимость результата. Всякий раз человек старается оценить, выгоден ли ему баланс трат и приобретений. При этом траты и приобретения необязательно финансовые.

Эффективность судебной защиты права на осуществление местного самоуправления связана и с другими проблемами, среди которых следует особо выделить: постоянно меняющееся законодательство в сфере местного самоуправления, имеющее не всегда необходимый уровень юридической техники, отсутствие однозначной правоприменительной практики и качество подготовки судейского корпуса[6].

Именно поэтому на современном этапе граждане нередко прибегают к иным способам самозащиты таким как обращения в СМИ, забастовки и так далее. При этом эффективность средств и методов защиты местного населения можно повысить путем информирования граждан о способах защиты своих прав в области местного самоуправления, путем умелого сочетания механизмов судебной защиты и иных средств защиты, таких как обращение в административном порядке в органы государственной власти, обращение к негосударственному сектору, в средства массовой информации и т.п. При этом необходимо помнить, что использование средств самозащиты не может в полной мере заменить обращение в судебные инстанции, если это предписано законодательно.

Выше названное социологическое исследование показывает также и острую нехватку квалифицированных юристов, способных дать четкую инструкцию по устранению правовой проблемы гражданина в наиболее эффективном ключе. Программа оказания бесплатной юридической помощи, реализуемая Министерством Юстиции РФ, не может в полной мере восполнить потребность граждан в защите своих прав в области местного самоуправления. Эта тенденция характерно прослеживается в Новосибирской области. Адвокатская палата НСО, привлеченная для оказания юридических консультаций гражданам, не всегда обладает квалифицированными адвокатами в области муниципального права. Если квалификация кадров в области местного самоуправления остается одной из проблем судебного корпуса, то у адвокатуры в этой области еще меньше успехов. При этом критерии оценки качества полученной бесплатной юридической помощи законодательно не определены и еще подвергаются научному и практическому осмыслению[3,с.74]. Наверное, можно было бы ставить вопрос о создании соответствующих юридических секций в рамках ВСМС, ОКМО и других организаций, сотрудники которых могли бы заниматься вопросами стратегической судебной защиты прав граждан в области местного самоуправления.

Полагаю, что только комплексный подход, сочетание правовых и неправовых методов защиты прав граждан, привлечение общественных организаций и квалифицированных адвокатов поможет выработать эффективные способы защиты прав граждан муниципальных образований.

### Источники и литература

- 1) Андриянов В.Н. Прокуратура как орган защиты прав местного самоуправления

в Российской Федерации. // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 3. С.122-130

- 2) Европейская хартия местного самоуправления (ETS № 122) (Принята в г. Страсбурге 15.10.1985 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. Ст. 4466.3.
- 3) Новикова А.Э., Шепелева О.С. Оценка и обеспечение качества программ бесплатной юридической помощи // Закон. 2012. № 11. С. 73-38.
- 4) Послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2012. 12 декабря.
- 5) Послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2013. 12 декабря.
- 6) Востребованность правовой помощи: уровень и структура ожиданий со стороны граждан [Электронный ресурс] <http://www.pilnet.ru/publications/106>
- 7) Шугрина Е.С. Некоторые особенности защиты прав местного самоуправления // Местное право. 2012. №2 // [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>