

**Создание единого информационно-правового пространства холдинга на примере управления недвижимостью**

***Дроздова Татьяна Николаевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Москва, Россия

*E-mail: kristofertrup@gmail.com*

Одним из механизмов управления холдингом является создание внутри холдингового объединения единого информационно-правового пространства. Как отмечает профессор И.С. Шиткина [6], единое правовое пространство представляет собой результат принятия участниками холдинга ключевых документов по модельным образцам, разрабатываемым в основном обществе.

По нашему мнению, также следует учитывать, что создание единого правового пространства неразрывно связано с созданием единого информационного пространства, воплощенного в различных формах информационного взаимодействия основной компании и подконтрольных - начиная с выработки принципов обмена информацией и заканчивая предоставлением отчетности о тех или иных бизнес-процессах подконтрольным лицом основному.

Реализацией единого информационного пространства холдинга является, в частности, внутренняя система учета недвижимости объединения, под которой понимается осуществляемый в холдинге централизованный учет всех объектов недвижимого имущества, правами на которые обладают компании холдинга. При этом правовой составляющей данного пространства является нормативная основа в виде локальных нормативных актов, принимаемых участниками холдинга, по вопросу о порядке ведения системы учета и распределении соответствующих полномочий и ответственности.

Несовершенство законодательного регулирования холдингов вызывает потребность в их саморегулировании [2, 5], в том числе посредством локального нормотворчества в форме внутренних документов и иных локальных нормативных актов.

Внутренние документы рассматриваются как вид локальных нормативных актов, регулирующих корпоративные отношения, то есть отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими.

Таким образом, в настоящем исследовании не поддерживается высказываемая отдельными авторами [3, 4] позиция об отнесении внутренних документов (далее также - ВД) к сделкам по ряду причин, а именно: для принятия ВД, как правило, не требуется достижения соглашения сторон, а достаточно воли большинства; ВД порождают права и обязанности не только для лиц, участвовавших в их принятии; ВД устанавливают определенные правила поведения и рассчитаны на многократное применение; если бы ВД были сделкой, то стороной такой сделки стало бы юридическое лицо, которому противопоставляется не конкретное лицо, а лицо, занимающее определенную должность (например, член совета директоров в соответствии с положением о совете директоров).

Также существует позиция, согласно которой внутренние документы, принятые общим собранием участников, относятся к категории «решения общего собрания» [1].

Проведем аналогию. Утверждение устава общества, как и внутренних документов, регулирующих деятельность органов общества, относится к компетенции общего собрания акционеров, однако это не дает оснований называть устав решением собрания. Закон пря-

мо указывает на то, что устав является документом общества, а не решением, и устанавливает порядок его утверждения - посредством принятия решения общего собрания акционеров.

Ввиду вышесказанного представляется логичным, что нормы о решениях собраний Гражданского кодекса РФ регламентируют лишь порядок принятия ВД, но не определяют их правовой статус.

Основными правовыми актами холдинга, в которых могут быть закреплены нормы, обеспечивающие управление недвижимостью холдинга, являются следующие документы:

- устав (в части оплаты уставного капитала, распоряжения имуществом и компетенций органов управления);

- внутренние документы (в части более подробной регламентации отдельных вопросов управления имуществом, закрепленных в уставах компаний холдинга, - например, положение об общем собрании акционеров, дивидендная политика);

- положение о внутривхолдинговом взаимодействии или положение об основных принципах организации и деятельности холдинга (в части распоряжения имуществом холдинга, согласования отдельных управленческих решений участников холдинга с контролирующей компанией);

- положения, регламентирующие порядок принятия решений в рамках бизнес-процессов, связанных с управлением недвижимым имуществом (например, порядок совершения возмездных сделок с недвижимым имуществом, положение о реструктуризации непрофильного недвижимого имущества).

Указанные нормативные акты должны быть приняты уполномоченными на то органами управления участников холдинга, поскольку холдинг, не являясь юридическим лицом, не обладает таким правом. Как правило, это становится возможным ввиду преобладающего участия контролирующей компании в органах управления подконтрольной [6].

Корпоративный договор (далее - КД), хоть и не является нормативным правовым актом, имеет большое значение для фиксации норм, обеспечивающих управление недвижимым имуществом холдинга. Согласно ст. 67.2 ГК РФ стороны КД имеют возможность закрепить в нем обязанность голосовать определенным образом на общем собрании участников общества. В частности, КД может быть установлена обязанность его сторон проголосовать за включение в устав общества отдельных положений. Представляется, что по аналогии КД может быть установлена обязанность стороны проголосовать и за принятие отдельных внутренних документов общества или включение в них отдельных положений, если это в соответствии с законом и уставом общества отнесено к компетенции общего собрания акционеров. Данным механизмом контролирующий акционер (имеющий более 50% голосующих акций) может воспользоваться, например, в тех случаях, когда для принятия решения об утверждении документа необходимо квалифицированное большинство голосов или решение должно быть принято единогласно.

### Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации. Юридические лица: постатейный комментарий к главе 4 / Е.В. Бадулина, К.П. Беляев, А.С. Васильев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014.
- 2) Добровольский В.И. Применение корпоративного права: Практическое руководство для корпоративного юриста. М., 2008.

- 3) Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М.: Статут, 2005. 476 с.
- 4) Родионова О.М. К вопросу о внутренних документах юридических лиц // Юрист. 2014. № 16. С. 4 - 6.
- 5) Филиппова С.Ю. Корпоративные акты - к вопросу о правовой природе. Тенденции развития законодательства о внутренних документах юридических лиц // Предпринимательское право. 2013. № 4.
- 6) Холдинги: Правовое регулирование экономической зависимости. Управление в группах компаний / И.С. Шиткина. - М. - ВолтерсКлувер, 2008.