

## Реформа юридической профессии в России: за и против

**Классен Валерия Дмитриевна**

*Студент (бакалавр)*

Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург, Россия

*E-mail: Valeriaklassen94@gmail.com*

Вопрос реформирования юридической профессии «остро стоит» в последнее время в нашей стране: он периодически обсуждается на разнообразных юридических конференциях и форумах, бурно тиражируется в прессе, однако до сих пор стороны не пришли к общему мнению по данной теме. Одни юристы борются за объединение двух «лагерей» и создание унифицированной системы, другие же выступают за дуализм в представлении юридических услуг. Кто прав, а кто виноват, и главное - что делать?

Вопрос квалифицированной юридической помощи, один из наиболее сложных в этой сфере и пока больше вопросов, чем ответов. Но, не смотря на неоднозначность, данная тема остается наиболее обсуждаемой и важной для современного юридического общества.

В чем же суть столь злободневной реформы. Министерство Юстиции РФ предлагает ведение юридической практики на основе адвокатского статуса. При этом, красной нитью по всей реформе проходит необходимость объединения всех представителей юридической профессии. «Реформа давно назрела, она просто необходима, так как на сегодняшний день российский рынок юридических услуг абсолютно либерален», - заявляет заместитель министра юстиции РФ Елена Адольфовна Борисенко. - « Он регулируется только в сфере уголовного процесса, где есть требования к квалификации и статусу лица, представляющего интересы сторон. Во всех остальных отраслях у нас любое лицо, даже без юридического образования, может осуществлять юридическую практику. Концепция реформы еще обсуждается, но моя точка зрения, что профессия должна быть единой, и развиваться в едином сообществе, которое будет независимым и обладать очень четкими и эффективным механизмом по допуску в юридическую среду только профессионалов и исключению неквалифицированных или ведущих себя неэтично по отношению к клиенту участников. Сильная адвокатура в любой стране - это залог эффективности всей судебной системы».

Бесспорно, наличие квалифицированных защитников и представителей намного улучшит качество и упростит судопроизводство, ведь гораздо приятнее и быстрее работать с человеком, для которого юриспруденция стала профессией - «смыслом жизни», человеком, который непосредственно находится в этой сфере каждый день и знает все тонкости столь тяжелого дела. Выпускникам юридических ВУЗов и молодым специалистам необходимо прививать такие качества, как гуманизм, законность, независимость и ответственность в принятии решения. Однако, это слишком большие реформы, которые можно было бы реализовать за короткий период. И не повлечет ли эта реформа за собой другую – реформу высшего образования? Ведь предъявляя более высокие квалификационные требования, государство изначально должно дать более высокий уровень знаний.

Главное - это единые высокие стандарты профессии. Дмитрий Афанасьев в своем выступлении на юридическом форуме в Санкт-Петербурге обозначил те силы, без плотного взаимодействия которых, по его мнению, невозможно реформирование юридической профессии в России. Он полагает, что есть 4 стейкхолдера – «государство, юридическая профессия, бизнес и гражданское общество, которые должны найти национальную юридическую идею, объединяющую профессию».

Владимир Хвалей, председатель правления Российской арбитражной ассоциации, выступает с критикой в адрес адвокатов. "Совершенно ненормально, когда большая часть юридической профессии в России не подчиняется сегодня никаким правилам профессиональной этики. Адвокатура осталась неким закрытым сообществом, и сегодня большая часть юристов может ходить в суды, не подчиняясь никаким правилам, из-за чего их нельзя никак наказать. Эта ситуация должна быть радикально изменена. Более того, хуже всего по части профессиональной этики дела обстоят, когда речь заходит именно о

бизнес - отношениях. Правила профессиональной этики союза адвокатов сегодня, как мне кажется, больше сфокусированы на гражданских делах - семейных, либо уголовных. Что касается бизнес -отношений, то правила профессиональной этики не разработаны в данной части. Они требуют очень серьезной детализации. При этом адвокатское сообщество должно само реагировать на факты нарушения профессиональной этики, а "не ждать, пока кто-то напишет жалобу".»

Специальные правила вступления в профессию, подчинение деятельности адвокатов законодательным ограничениям и требованиям, а так же нормам профессиональной этики, система контроля и ответственности – все это в целом создает предпосылки высокого качества деятельности адвоката.

Если все плюсы столь очевидны, то почему до сих пор у данной реформы большое количество противников, и она все еще не реализована? А здесь в игру уже вступает другая «сторона медали»: сложность осуществления и внедрения новшеств, а также общественный резонанс, который неизбежно возникнет при осуществлении данной реформы. Существенным минусом станет необходимость увеличения финансовых затрат на обеспечение квалифицированной юридической помощи. Чем лучше качество, тем выше цена – данный постулат применим как к экономической сфере, так и к юридической. Не каждый гражданин может позволить себе высокооплачиваемого адвоката, а при введении реформы он просто будет обязан воспользоваться именно этой услугой. «Чем сильнее коллегия адвокатов, тем сильнее правовое государство, чем сильнее адвокатура, тем лучше для экономического развития»- утверждает французский эксперт Поль-Альберт Ивеинс. А значит, введение данной реформы положительно может сказаться на экономической ситуации в стране, но пострадает конечный потребитель – гражданин, который будет вынужден платить больше, но при этом получать высококвалифицированную помощь. Во благо это будет или нет, мы сможем узнать в самом процессе во всех смыслах данного слова. На мой взгляд, решением данной проблемы может послужить введение института государственного защитника, который широко распространен в США. Бесплатную юридическую помощь смогут получить малоимущие граждане, которые в силу своего финансового состояния не могут оплатить предоставляемые им юридические услуги. Таким образом можно будет предоставить возможность на защиту каждому человеку, ведь в соответствии с Конституцией РФ все равны перед законом и судом.

Россия стоит на пороге реформы юридической системы. Что она нам принесет, можно только догадываться. Министерство Юстиции РФ подчеркивает, что цель реформирования - качественное предоставление юридических услуг на территории России. Также отмечено, что реформирование не повлечет перераспределения рынка или искусственного устранения участников. Как это будет воплощено в жизнь, мы сможем узнать, лишь приняв эту реформу и прожив адаптационный период. Представляется, что реформа должна улучшить систему предоставления квалифицированной помощи гражданам в защите их прав на высоком уровне и обеспечить рост профессиональной этики среди участников процесса. Несмотря на негативные аспекты, данные изменения принесут больше блага обществу - возвысят юридическую профессию на ранг и обеспечат сторонам процесса действительно равноправие, ведь их защитники/представители будут проходить одинаковый квалификационный экзамен.

### Источники и литература

- 1) <http://minjust.ru/ru/node/20330>
- 2) <http://legalinsight.ru/reformirovanie-juridicheskoy-professii>
- 3) [http://rapsinews.ru/legal\\_market\\_publication/20140703/271650235.html](http://rapsinews.ru/legal_market_publication/20140703/271650235.html)
- 4) <http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-professionalnoy-podgotovki-advokatov-i-sdachi-kvalifikatsionnogo-ekzamena-v-svete-reformy-rynka-yuridicheskikh-uslug>

5) <http://legalinsight.ru/reformirovanie-juridicheskoy-professii/>

**Слова благодарности**

Хотелось бы выразить благодарность Московскому Государственному Университету имени М.В.Ломоносова за возможность участия в конференции, а так же моему научному руководителю Федоровой Евгении Владимировне за всестороннюю помощь и поддержку.