

Допрос лиц, подозреваемых в совершении преступления, и лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, как свидетелей.

Коршиков Андрей Олегович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: korshikov_andrei94@mail.ru

1. В основу УПК РФ 2001 г. положен принцип состязательности сторон, поэтому участники процесса были разделены на равноправные стороны: сторону защиты и сторону обвинения [1]. Законодатель относит подозреваемого и обвиняемого к участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты (ст. ст. 46, 47 УПК РФ). Данные процессуальные статусы очень схожи между собой, порой бывает трудно провести между ними границу: права и обязанности у этих лиц практически одинаковые. Поэтому их можно рассматривать в рамках единого поля как центральные фигуры, вокруг которых и строится уголовный процесс.

2. Представляется необходимым разграничивать понятия «подозреваемый» и «лицо, подозреваемое в совершении преступления». Законодатель видит их как одно лицо, хотя, по сути, это два разных лица. Лицо, подозреваемое в совершении преступления - лицо без процессуального статуса. Оно часто упоминается в УПК РФ, но как самостоятельный институт не закреплен. Соответственно такое лицо не наделено такими процессуальными правами, как подозреваемый [2].

3. На практике часто встречается следующая ситуация: лицо, подозреваемое в совершении преступления, или лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, перед тем, как его наделить соответствующим статусом, сначала допрашивают в качестве свидетеля [3]. Это является процессуальным нарушением. Причина этого явления - желание недобросовестных следователей сократить количество времени на выстраивание позиции защиты, а также постараться получить от допрашиваемого максимум сведений под угрозой уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний (ч. 8 ст. 56 УПК РФ). Тем более давать показания - это не право, а обязанность свидетеля.

Ярким примером вышесказанного может служить дело о хищениях в «Оборонсервисе», где бывший министр обороны Российской Федерации А.Э. Сердюков являлся свидетелем по данному делу, хотя, по сути, он являлся лицом, подозреваемым в совершении преступления. Формально статус подозреваемого ему не дали, обвинение не предъявили [4].

4. У подобных «свидетелей» отсутствуют тот важный перечень прав и гарантий, который бы он имел в статусе подозреваемого или обвиняемого. Поэтому подобные «свидетельские» показания должны признаваться недопустимыми. Однако в российском законодательстве все-таки предусмотрена возможность защищаться таким лицам: в случае проведения следственных действий, направленных на уличение лица в совершении преступления, ему должна быть безотлагательно предоставлена возможность обратиться за помощью к защитнику (п. п. 5, 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ) [5]. Тем самым обеспечиваются условия, позволяющие этому лицу получить должное представление о своих правах и обязанностях, о выдвигаемом против него обвинении и, следовательно, возможность защищаться. Однако и с наличием такой возможности лицо изрядно ограничено в правах на защиту, в отличие от подозреваемого или обвиняемого.

5. С данной проблемой часто встречаются в правоприменительной практике. Кажется, что её можно попробовать решить двумя путями. Первый, самый простой, - путем проведения специальных мероприятий, которые бы способствовали выработыванию добросовестного отношения у работников правоохранительных органов к своей деятельности. Второй способ более трудный: следует отменить те основания, при которых лицо приобретает статус подозреваемого согласно ст. 46 УПК РФ, и оставить лишь одно - лицо будет получать данный процессуальный статус как только в отношении него начнут проводиться уличающие следственные действия. Как только они начинают проводиться, лицо автоматически становится подозреваемым. Тем самым ему будут предоставлены права, закрепленные в ст. 46 УПК РФ, будут соблюдаться все гарантии на защиту. В такой ситуации удастся избежать проблемы допроса лица, подозреваемого в совершении или в отношении которого следовало бы вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого, как свидетеля. Совершение процессуальных нарушений и злоупотреблений сотрудниками правоохранительных органов будет сведено к минимуму.

Источники и литература

- 1) Уголовный процесс: учебник для бакалавров. Отв. ред. Воскобитова Л.А. М.: «Спектр», 2013 г.
- 2) Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1999 г.
- 3) Новиков С.А. Показания обвиняемого в уголовном процессе России: проблемы допустимости. М.: «Российская юстиция», 2014, N 2
- 4) top.rbc.ru: <http://top.rbc.ru/society/28/12/2012/838899.shtml> (дата обращения 05.03.2015).
- 5) Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 №11-П по жалобе гражданина Маслова