

Секция «Государственное управление в России: политико-административные проблемы и практики»

**Политико-административные процессы в публичной политике**

***Роженко Анастасия Ивановна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: an.rozhenko95@gmail.com*

Публичная политика является базисом, на основе которого государство и гражданские институты влияют друг на друга, принимают политические решения и обмениваются ресурсами, руководствуясь общими интересами и ценностями.

На сегодняшний день очевидно, что политическое управление основывается на сложных отношениях между взаимодействующими акторами, но при этом некоторые решения принимаются в неформальной обстановке. Это говорит о том, что принятие политико-административных решений осуществляется, как на уровне институтов, так и внутри отдельных политических групп. Акторы этих подсистем вырабатывают взаимовыгодные стратегии разработки и реализации публичной политики.

Повышение уровня сложности современных обществ делает необходимым поиск новых источников эффективного управления. Сетевое взаимодействие лежит в основе выработки и реализации публичной политики. «Сетевое политическое управление может быть определено как способность институциональной матрицы государства, в котором отдельные лица, фирмы, социальные группы, общественные организации и политики взаимодействуют друг с другом, к осуществлению и поддержанию государственной политики и к улучшению координации частного сектора»[4]. В основе сетей лежит взаимозависимость субъектов и выявление их ресурсозависимостей.

Выделяют два субъекта публичной политики: государство и гражданские институты. При этом государство имеет особую роль, оно обращается к гражданам от имени общества, вынося свои поступки на обсуждение и контроль. Негосударственные институты могут включать в себя различные структуры: гражданское общество, бизнес, группы населения, СМИ. В зависимости от того, кто из акторов проявляет большую активность определяется сбалансированность публичной сферы.

Существуют функции, которые могут быть выполнены только государством: целеполагание, регулирование и координация. Функция координации является одной из важных функций государства. Её можно определить, как согласование действий государства и граждан, нахождение общей направленности целей.

Гражданские институты в свою очередь занимаются артикуляцией и агрегированием интересов различных социальных групп с целью формирования интересов, проведения публичного дискурса и организации связей между властью и обществом. Для того, чтобы институты гражданского общества были в наибольшей степени вовлечены в сферу принятия политико-административных решений необходимо: расширять легитимность правового режима, увеличивать доверие граждан к государству и поднимать их благосостояние.

В системе принятия политико-административных решений на повестке дня возникает вопрос: может ли только государство принимать важнейшие государственные решения, не взирая на мнение гражданских институтов?

Развитие гражданского общества в современном мире ставит под сомнение единоличное принятие государством политико-административных решений. Государство, играя

ключевую роль в определении направления политического процесса, часто стремится передать часть полномочий индивидуальным акторам с целью привлечения их к решению общественных проблем. Ведь очевидно, что участие граждан в принятии государственных управленческих решений способствует расширению демократии в обществе, укреплению государства и росту доверия к власти. Общество влияет на субъекты публичной политики с целью достижения прав и интересов граждан, государство же в свою очередь выполняет роль легального источника силы. Процесс сотрудничества этих структур определяет их, как равноправных членов сети, которые вырабатывают оптимальное решение на основе компромисса. Хотя здесь необходимо сделать важное замечание: в реальности встречаются ситуации, когда государственные и негосударственные акторы действуют совместно, но каждый из них преследует свои личные интересы.

Последние исследования свидетельствуют о институционализации в России механизмов взаимодействия государственных и негосударственных структур, что отражает трансформацию публичной политики и наличие тесной связи её с сетевым управлением.

В процессе сетевого взаимодействия структур становится возможным общее согласованное принятие решений, что в большей степени способствует достижению коллективных потребностей граждан, чем индивидуальных ценностей и интересов.

#### **Источники и литература**

- 1) Волкова О.В. Публичные ценности и система государственного управления в России. СПб.: Издательский дом. 2013
- 2) Михайлова О.В. Сети в политике и государственном управлении. М.: Университет. 2013
- 3) Сморгунов Л.В. Сетевой анализ публичной политики. СПб.: РГ-Пресс. 2013
- 4) Ahrens J. Governance and economic Development: A Comparative Institution Approach. Cheltenham: Edward Elgar, 2002. P. 128-129