

Методологические проблемы изучения интеллигенции в социологическом ракурсе

Меликджанян Сона Рафаэловна

Студент (магистр)

Ереванский Государственный Университет, Ереван, Армения

E-mail: sona.melikjanyan@gmail.com

В последнее время многие труды как западных, так и русских социологов посвящены изучению интеллигенции как социальной группы. Существует множество определений интеллигенции. В основном последней приписывают такие абстрактные качества, как "просвятитель", "голова народа", "совесть народа", "создатель общественных ценностей" и т. д. Во всех работах авторами в основном акцентируются абстрактные качества или функции, приписываемые типу "интеллигент". Изучение интеллигенции социологическом в ракурсе предполагает наличие измеряемых критериев, с помощью которых возможно дать определение изучаемого явления.

Кто такой современный интеллигент, кого сегодня можно называть интеллигентом, какие качества и функции должен иметь человек для того, чтобы его причислили к группе интеллигентов, категории интеллигент? Ответ на данный вопрос не имеет ответа с четко очерченными границами как на быденном, так и на научном уровне. Есть множество определений интеллигенции, роли интеллигенции в обществе, которые дают многие мыслители, в частности П. Бурдьё, А. Грамши, М. Фуко, З. Бауман, Жан-Поль Сартр, Julien Benda, К. Мангейм из армянских мыслителей Е. Франгян, Гарегин Нждей, Юлия Антонян, из русских-В.А. Луков, А.В. Квакин, Т.В. Никитина, В.В. Глебкин и другие. В России проблема изучения интеллигенции существует с давних времен, когда еще в 1909 г. был выпущен сборник статей об интеллигенции под названием "Вехи", где разными учеными и мыслителями представлены проблемы изучения интеллигенции, роли и функции в обществе. Для армянского народа интеллигенция всегда играла особенную роль, так как при условиях отсутствия государства армянская интеллигенция всегда направляла свой народ, помогая выжить в трудных условиях, сохранить собственную культуру, ценности, традиции. Об этом метко выразился армянский поэт П. Севак: "Мы видели много метелей. Они сорвали с нас шапки, но не голову" [1]. В этих словах можно проследить значимость интеллигенции в истории армянского народа, особенно в трудные для народа времена.

После распада СССР во всех странах бывшего советского союза распалась идентичность населения. Кризис идентичности начался во всех слоях общества. Особый интерес представляет собой интеллигенция как производитель, воспроизводитель и носитель знания и культурных ценностей общества. В этом ракурсе очень важно не только четкое определение интеллигенции, но и самоопределение интеллигенции. К проблеме идентичности интеллигенции прибавляется проблема определении понятия и границ интеллигенции, которая не была полностью решена до этого.

Получается, что в современных условия, когда остро стоит вопрос об идентичности, когда общество столкнулось с кризисом идентичности (в частности этот кризис касается стран бывшего советского союза), для изучения особенностей проявления идентичности у интеллигенции нам для начала надо понять кто такой интеллигент. То есть нам надо изучить группу, чьи границы не определены достаточно четко для того, чтобы можно было выявить измеряемые индикаторы для изучения проблем, существующих в данной группе. Для начала нам предстоит дать четкое (а не абстрактное) определение интеллигенции, после чего можно будет с уверенностью сказать кто такой современный интеллигент, кого можно назвать интеллигентом, а кого нет, кого можно включить в группу интеллигентов,

причислить к категории интеллигент, а кого-нельзя. Данная статья посвящена выявлению методологических проблем изучения интеллигенции в социологическом ракурсе.

Источники и литература

- 1) http://www.ktak.am/e107_plugins/forum/forum_viewtopic.php?156