

Соотношение понятий «наука» и «техника» с позиции акторно-сетевой теории

Шайтанова Людмила Андреевна

Студент (магистр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: shaytanova@yandex.ru

Очевидно, что понятия «наука» и «техника» связаны между собой. Возникают логичные вопросы: каковы механизмы этой связи? Каким образом наука и техника взаимодействуют друг с другом? Традиционно наука и техника рассматриваются как взаимосвязанные, но *отдельные* по отношению друг к другу феномены. Автор данной работы, пойдет не по проторенному пути, апеллируя к логике традиционного подхода, но предпримет смелую попытку раскрыть особенности акторно-сетевой теории к соотношению науки и техники, которые заключаются в том, что наука и техника должны рассматриваться не только как две взаимосвязанных области реальности, но как стороны одной медали, которые не могут рассматриваться как разные сущности, т.к. «не так давно перестали отличаться друг от друга» [Латур, 2013, С. 71].

Обоснование данного тезиса будет производиться через три взаимосвязанных аспекта. Во-первых, будут продемонстрированы сходства работы ученых и инженеров по производству фактов. Второй аспект будет связан с описанием одинаковых статусов человеческих и не-человеческих объектов в современной науке. Наконец, в-третьих, будет произведена попытка описать кризисы, с которыми столкнулось современное общество в связи с тем, что не-человеческие объекты, произведенные наукой и техникой, рассматривались отдельно друг от друга.

Современное производство научного знания характеризуется не только тем, что различные технические средства постоянно используются для построения теорий и фактов, но и тем, что без воплощения нового научного факта или теории в работающем образце техники эти факты или теории могут быть поставлены под вопрос. Это означает, что, во-первых, сегодня интересы как ученых, так и инженеров-разработчиков, доводящих сначала идею до прототипа, а после - до работающего образца - полностью совпадают. Во-вторых, совпадает также и деятельность ученых и инженеров-разработчиков, т.к. и первым, и вторым свойственны споры о процессе создания того или иного объекта / факта, а также обширная, зачастую одинаковая работа, предшествующая созданию продукта.

Более того, если представители философии техники замечают, что техника, встраиваясь в повседневную социальную реальность, трансформирует привычную жизнедеятельность, то Б. Латур приходит к выводу, что и содержание проводимых экспериментов в различных научных лабораториях может повлиять на структуру общества. Так, например, любое научное открытие, встраиваясь в повседневную реальность, неразрывно связано с распространением лабораторных практик, трансформирующих как определенный социальный порядок, так и повседневные практики индивидов [3].

Второй тезис акторно-сетевой теории, интересующий нас в данном контексте - человеческие и не-человеческие акторы имеют в современной науке одинаковый статус действующих лиц. До недавних пор существовал определенный порядок, согласно которому вся совокупность явлений, процессов объектов и субъектов делится на две части, на два лагеря [5, С. 72]: лагерь вещей (природы) и лагерь людей (социального). Тем не менее, с недавних пор различных социотехнических гибридов, которые переплетают в себе науку, политику, экономику, технику, религию, литературу - становится все больше. Таким образом, современная реальность просто не может быть представлена иначе, чем с позиции широкой и расходящейся в разные стороны сети социотехнических отношений, сплетенной

из материальных и социальных акторов, взаимообуславливающих друг друга.

Наука и техника, в этой связи, представляют собой исключительный феномен, т.к., во-первых, умножают количество не-человеческих объектов, рекрутируемых при производстве разнообразных коллективов. Во-вторых, делают более сплоченными общества, которые формируются благодаря включению данных не-человеков.

Итак, что случилось с нашей реальностью в тот момент, когда мы начали говорить о двух онтологиях мира: природы и социального? Сегодня общество столкнулось с тем, что многообразие относительно новых социотехнических гибридов, становление которых происходило незаметно для нашего мира, существуют совершенно бесконтрольно. Так, актуальными становятся такие проблемы, как: интернет-зависимость, гибридизация человека с различными гаджетами XXI века [1]. Также популярность приобретают морально-этические вопросы клонирования, использования стволовых клеток и «киборгизации» человека [2]. Вопросы о том, приводит ли сращивание человека с техникой к трансформации идентичности сегодня являются крайне актуальными. Ответы же на вопросы характеризуются биполярностью и отсутствием какого-либо консенсуса. Чтобы решить многочисленные проблемы, всплывающие сегодня в связи с тем, что гибриды находятся вне нашего контроля, с точки зрения Б. Латура, их необходимо признать официально, дать им право официального представительства.

Источники и литература

- 1) Емелин, В.А. Киборгизация и инвалидизация технологически расширенного человека / В.А. Емелин // Национальный психологический журнал. - № 1(9) – 2013. – С. 62-70.
- 2) Змеева, С.И. Этические проблемы биоэтики / С.И. Змеева, Н.И. Змеева // Сибирский федеральный университет (сайт). URL: conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/thesis/s025/s025-047.pdf (дата обращения: 05.12.14)
- 3) Латур, Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос. 2002. № 5-6 (35). С. 1-32.
- 4) Латур, Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества / Б. Латур. – Спб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 414 с.
- 5) Латур, Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии / Б. Латур. – СПб.: Издат. Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006. – 240 с.

Слова благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Волгоградской области в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Город, транспортная медиация, социальная справедливость: социологическое исследование городского общественного транспорта в г. Волгограде», проект № 14-13-34013а(р).