

Маргинальность в современной России: что отличает нас от Запада?

Целищева Светлана Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: otsvet-compliment@mail.ru

В настоящее время в социологии существует множество пробелов - незатронутых и малоисследованных отраслей и явлений. Одно из таких направлений - социальное явление маргинальности. Именно поэтому мне представляется интересным более детально изучить эту тему на основе уже существующих данных, дать оценку реальной ситуации в социальной структуре общества - в низших, маргинальных, слоях, выявить особенности и характерные черты этого явления в российском обществе.

Россия - страна по-своему уникальная, именно поэтому и многие социальные явления перестают носить для нее типичный характер и приобретают новые черты, характеристики и тенденции, вот почему моя тема является актуальной.

Маргинальность как явление современной России выносит свои особенности из Советского Союза, а также с момента прекращения его существования. С развалом Советского Союза кардинально изменилась социальная структура общества, в результате чего социальная пирамида перевернулась, и произошел «социальный бум». По мнению Н.И. Лапина Россия пережила и переживает до сих пор универсальный социокультурный кризис: "Разрушение Союза породило множество трещин в общественном теле самой России — вертикальных (производственно-отраслевых, социально-профессиональных) и горизонтальных. Эти трещины столь многочисленны и опасны, что позволяют говорить о кризисе интеграции — одном из глубочайших за всю историю" [n2], что в свою очередь повлекло обновление многих явлений, в том числе и маргинальности. Особенность этого явления общеизвестна - низкая мобильность, «разношерстность», неустойчивость и неопределенность их (маргиналов) как класса.

В настоящий момент в таких странах, как США, Германия и Великобритания в современной социологии понятие маргинальности практически отсутствует, зато оно широко употребляется в экономической и политической среде. Стоит напомнить, что само это понятие весьма молодое - оно было введено в оборот Робертом Парком в 1928 году для обозначения некоторых процессов в среде мигрантов, и до сих пор в современной науке сложно найти термин, более зависящий от истории, нежели рассматриваемый мной. Именно поэтому особенности российской маргинальности нельзя рассматривать вне исторического контекста, связанного напрямую с историей СССР.

Но вернемся к России. В социологической традиции распространена мысль, что отклонение создается обществом [n4], т. е. обществом создаются некие нормы, нарушение которых и есть отклонение. Здесь, на примере СССР можно говорить о практике «социального исключения» - статус некоторых индивидов ограничивается механически от жизненно важных ресурсов. Таким образом, в Советском Союзе происходила изоляция инакомыслящих, как правило, интеллигенции, от общества, что мы можем увидеть на примере поэта Анны Ахматовой или академика Сахарова А.Д. То есть, маргинальность конструируется, в том числе, и извне, через препятствия для социальной интеграции, выпадение из «мейнстрима», «забывание», концептуальное «незамечание» маргинальных групп [n1].

Другое направление в конструировании маргинальности - это явление изнутри, его самоидентификация.

В России самоидентификация индивида затруднена: из-за переломных 90х годов до сих пор наблюдаются проблемы из-за изменения статуса целых социальных пластов, из-за чего, в свою очередь, российское общество статусно разобщено, что приводит к непониманию индивидом своего положения по отношению к статусной иерархии [п3]. На данный момент в России для многих социальных явлений не существует формальных рамок, то есть они не прошли легитимизацию, в свою очередь, это приводит к «нестабильности» статусов и подмене понятий. Это явление российской маргинальной идентичности, основанной, как правило, на «сочетании несочетаемого»: «рабочий безработный» (если мы говорим о «черном» рынке труда), «средний бедный» (ни для кого не секрет, что к среднему классу в России себя относят представители более бедного класса, не отвечающие всем западным критериям) и так далее.

В научной практике принято выделять две реакции социума на маргинальные группы: терапия и исключение. Первое предполагает работу с маргиналами при их психологически-опасном для общества поведении, т.е. государство считает необходимым уменьшить «брожение умов» во избежание волнений в массах. Второе основывается на исключении носителей вредоносных качеств из общества путем ограничения их контактов и негативной легитимации - понижении статуса, а значит, и вероятностей влияния маргиналов на общество [п1]. Стоит напомнить, что маргинальность не равна девиации: первое понятие дает возможность различным социальным группам спокойно сосуществовать, тогда, как второе подразумевает изоляцию индивидов от общества.

При изучении темы маргинальности в России считаю необходимым рассмотреть работы таких социологов, как И.П.Попов, Е.Стариков, изучить теоретические основы социальной психологии Т. Шибутани, А.Фаржа, И.С.Медведевой и пр. Так же представляется немаловажным изучить исследования зарубежных социологов: Р.Парка, Дж.Б.Манчини и др.

В докладе я собираюсь раскрыть смысл понятия маргинальности, подходы к оценке этого явления в современном мире, понять причину и особенности появления такого феномена в России, его особенности, социальные проблемы и явления, связанные с существованием этой социальной группы.

Источники и литература

- 1) Коллективная монография. Маргинальность в современной России. М.: 2000 С. 39-49; 72-85
- 2) Лапин Н.И. Социальные ценности и реформы в кризисной России// Социологические исследования. 1993. №9.С.20.
- 3) Попова И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоритические аспекты исследования)// Социол. исслед.1999.№7.
- 4) Mancini В.Ж. No owner of soil: The concept of marginality revisited on its sixtieth birthday //Intern.rev. of mod. sociology. New Delhi, 1988.