

**Отношение студентов вузов к научному творчеству: аксиологический и
деятельностный аспекты**

Илямакова Елена Алексеевна

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Россия

E-mail: elena.ilyamakova@mail.ru

Переход в XXI веке к экономике знаний потребовал изменить содержание высшего образования и действующие формы подключения студентов к научному творчеству. Важными направлениями научной деятельности студентов высших учебных заведений, которые призваны поднять на более высокий уровень творческие способности молодых специалистов, являются - научно-исследовательская работа студентов (НИРС) и научно-техническое творчество молодежи (НТТМ). Однако в последние годы обострилось противоречие в организации научной деятельности студентов.

Проблема состоит в том, что с одной стороны у современной студенческой молодежи существуют все возможности заниматься наукой; с другой стороны, молодое поколение считает занятие наукой неперспективным. Не смотря на то, что за последние десять лет наблюдается тенденция усиления государственной поддержки науки, ее темпы не сопоставимы с достаточно низкой инновационной активностью студентов.

Цель нашей статьи состоит в анализе системы НИРС-НТТМ высших учебных заведений и выявлении факторов, препятствующих расширению массовости, повышению эффективности участия студентов в научном творчестве. В контексте реализации этой цели мы исследовали: 1) опыт российской высшей школы в организации НИРС; 2) характер мотивов студентов и проблемы организации научной деятельности. В основу статьи положены данные социологического исследования. В качестве метода сбора социологических данных использовалось анкетирование студентов вузов Приволжского округа. Объем выборки - 750 студентов вузов Нижегородской, Ульяновской областей; республик Башкортостан и Татарстан.

Обобщение публикаций по данной теме показывает, что студенты больше заинтересованы в материальной выгоде, чем в получении научных открытий. Нематериальные стимулы участия в научных исследованиях разделяет лишь десятая часть российских студентов [1; с. 405]. Наше исследование подтвердило данное явление. Результаты исследования позволили выделить три типа участия студенческой молодежи в НИРС: «молодые исследователи» (10%) - отличаются регулярным участием в научной деятельности и внутренней мотивацией на научный труд; «формально вовлеченные» (35%) - участвуют в разовых формах, переходя от одного предмета к другому и руководствуясь внешней мотивацией; «пассивные» (55%) - практически не проявляют себя в науке, не видят смысла в этой деятельности. Корреляция выявленных типов и результативности научной работы студентов свидетельствует о том, что функциональность высшего образования в современных вузах реализуется в полной мере лишь в базовых функциях - профессиональной, коммуникативной, информационной, регулятивной.

По признаниям самих студентов, в научном творчестве с разной степенью активности участвуют около 40%. Анализ результатов опроса подтвердил гипотезу о том, что большая часть студентов вузов Поволжья занимается наукой ради хорошего отношения преподавателя через разовые формы - конференции, выставки, олимпиады. Половина из них не считает участие в конференциях научной работой. Научным творчеством через гранты, проекты заняты только 9-14% студентов разных вузов.

По мере снижения успеваемости падает желание студентов участвовать в НИРС. Однако среди «троечников» есть потенциально готовые к научному творчеству. Лучшим периодом для вовлечения студентов в научную деятельность, по их самооценкам, являются второй и третий курсы. Если на третьем курсе студент не реализовал себя в научной деятельности, то привлечь его сложно: *«потом находятся более интересные и денежные занятия»*.

Настораживает следующий факт: вуз как место развития навыков научного творчества в ходе опроса выбрали только 7% студенческой молодежи. Чаще вуз ассоциируется с местом общения и получением профессиональных знаний. Это подтверждает выделенную нами проблему низкой доли неформального участия студентов в научной работе.

Распределение ответов в зависимости от курса, специальности, вуза и города почти по всем пунктам совпадает. Это свидетельствует об устойчивых тенденциях в оценках студентами своих вузов: сочетание качественной подготовки по специальности и общения является наиболее типичным ответом, характеризующим место высшего учебного заведения в студенческой среде. Для половины современных студентов научная деятельность - это более высокий уровень обучения. Современный студент понимает: занятие наукой - не бесполезная трата времени, но лично для себя редко выбирает научную работу в качестве сферы постоянной деятельности.

Не выявлено больших гендерных различий, но есть существенные различия по профилю специальности. Чаще вовлечены в НИРС, по сравнению с другими профилями, студенты социально-гуманитарных, экономических специальностей и компьютерных технологий. Критическая ситуация наблюдается среди студентов технического и математического профилей. Интересно заметить, студенты этих специальностей преуспевают в качестве: если они участвуют в НИРС-НТТМ, то два-три года и более. Чем дольше студент работает над одной темой, тем более весомые результаты он делает. Важную роль для вовлечения студентов в НИРС играют формы научной работы, предложение интересной тематики по разным направлениям, хорошая информационная поддержка и консультации наставников-преподавателей. Как показал анализ ответов студентов, это решающие факторы повышения интереса студентов к науке. В ходе исследования были выявлены барьеры, препятствующие расширению масштабов НИРС: общая неудовлетворенность студентов сотрудничеством с научным руководителем; низкий уровень материального стимулирования; слабое информационное обеспечение; отсутствие регулярных научных контактов с российскими и зарубежными вузами; недостаточные условия для внедрения студенческих разработок в практику.

Итак, значимой проблемой организации научного творчества в вузе является формирование ценности науки в ходе общения с наставниками; из-за отсутствия возможности научного общения студенческая молодежь испытывает недостаток знаний по имеющимся в их сфере открытиям и сомневается в значимости научных результатов.

Распространенная в высших учебных заведениях система моральных поощрений не является стимулом вовлечения новых студентов в научное творчество: более половины студентов всех курсов и профилей ни разу не поощрялись по итогам НИРС.

Источники и литература

- 1) Горшков, М. К. Молодежь России: социологический портрет / М.: ЦСПиМ. - 2010. — 592 с.
- 2) Научный потенциал вузов Приволжского Федерального округа: Стат. сборник. – СПб

ГЭТУ «ЛЭТИ», 2002-2009. – 352 с.

- 3) Проблемы формирования инновационного поведения молодежи в современной России. – М.: МГГУ им. М.А.Шолохова, 2009. – 232 с.