

Секция «Экономическая социология и маркетинг»

Влияние денежного обмена на межличностные отношения в современном обществе.

Владимирова Дарья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: dasha.vs@mail.ru

Отношение человека и общества к деньгам на протяжении истории человечества постоянно менялось. Великий мыслитель античности Аристотель в трактате «Политика», изучая роль денег, разделил понятия «экономика» и «хрематистика». Первое он считал совершенно необходимым, соответствующим природе и имеющим свои границы, а второе - не соответствующим природе и не имеющим границ. Аристотель осуждал хрематистику как стремление к наживе и приветствовал экономику как форму нравственно-этических отношений между людьми в сфере хозяйства [4].

В XIX веке Карл Маркс, изучая закономерности превращения денег в капитал, заметил, что двойственная роль денег - как средства и как цели - представляет собой единство противоположностей. Также К. Маркс отмечал, что для накопления капитала человеку необходимо ограничивать себя, сокращать свои потребности и развивать чувство бережливости. Осознавая, что сбережения способны расти, человек не видит смысла культурно обогащаться, устраивать свой досуг, т.к. любые траты лишают его потенциальной прибыли [3,182].

Нельзя упускать из виду и тот факт, что капитализм в своём стремлении к безгранично растущей прибыли незримо умаляет важность межличностных отношений. Деньги не знают ни родства, ни национальности, ни культурной, конфессиональной общности [2,15]. Это проявляется как на уровне отдельных семей, где из-за работы, командировок, погони за деньгами люди перестают общаться, забываются традиции, на первый план ставят достаток, престиж, статус в обществе, так и на уровне всего общества. Происходит отдаление людей друг на друга. Это выражается в форме поляризации классов, увеличения дифференциации, и, как следствие, непонимания между богатыми и бедными, безразличия первых, зависти последних. Интересные выводы на этот счёт сделаны в статье «Деньги как социокультурный феномен: пределы функциональности». Н.Зарубиной. Автор отмечает: «Деньги способны интегрировать людей в общество, вместе с тем освобождая от личных зависимостей. Но это - интеграция и свобода, основанные на отчуждении» [2,16].

Конечно, деньги могут служить отличным мотиватором, - они заставляют человека трудиться, добиваться новых высот. Благодаря этому общество совершенствуется. Однако продолжает сохраняться и углубляться социальное неравенство: одни, реализуя свои таланты, добросовестно выполняя своё дело, поднимаются по ступеням социальной лестницы «наверх»; другие, не будучи способными в силу тех или иных причин добиваться того же, остаются «внизу», на дне общества, почти без средств к существованию. Нередко получается, что в современном обществе человек ставит для себя одну главную цель, - зарабатывать денег, потому что их отсутствие создает внутренний дискомфорт. По мысли известного немецкого социолога Г.Зиммеля, в индустриальном обществе всё измеряется деньгами и «всё продаётся».

В итоге люди отдаляются друг от друга, несмотря на естественные связи. В то же время деньги как средство обмена остаются основным механизмом интеграции общества. В этом состоит неоднозначность влияния денег на межличностные отношения. В традиционном обществе потреблялось то, что производилось, люди зависели друг от друга, т.к. большую

роль играл обычай, родственные, межличностные связи. С развитием рынка, появлением и ростом роли денег люди получили доступ ко всему, что можно купить. Деньги можно обменять на любой необходимый товар, что расширяет возможности выбора и уменьшает зависимость конкретных людей друг от друга.

Получается ситуация, при которой деньги объединяют людей в единое целое, одновременно обезличивая их отношения.

Проведенный нами анкетный опрос дал следующий результат: у старшей группы респондентов денежное вознаграждение за труд уступает место личной удовлетворенности. На задний план уходит престиж и высокая оплата труда. На мой взгляд, это положительная динамика. Однако большая часть респондентов признается, что чувствует себя неполноценно, не получая достаточно денег при занятии любимым делом, и поэтому вынуждены отказываться от своих идеалов. Нельзя упускать из виду и тот факт, что с возрастом люди стараются делать больше накоплений, заботиться о будущем своей семьи и сокращать траты на себя. И несмотря на то, что на первое место многие ставят семью, и четко осознают, что всё что угодно купить невозможно (95%), деньги и престиж остаются достаточно значимыми ценностями. Почти все опрошенные (94%) признают, что финансовая дифференциация в России весьма велика и, возможно, попытки сократить этот разрыв между богатыми и бедными, между их неравными возможностями, и заставляют людей «гнаться» за деньгами. Современное общество невозможно без денег (97%), большинство полагает, что вернуться к традиционному обществу невозможно, поэтому обмен товарами без посредничества денег сводится на нет, а межличностные отношения при товарообмене отходят на задний план.

Проведенное исследование показало, что денежное обращение значительно влияет на межличностные отношения разных уровней. Влияние денег является неоднозначным: денежный обмен способствует как интеграции общества в единую экономическую систему, так и разрыву доверительных отношений между людьми, формализуя и обезличивая их.

Наиболее ярко противоречивое влияние денег на межличностные отношения прокомментировал Г. Зиммель: «Они позволяют существовать отношениям между людьми, лично их не затрагивая» [2,19].

Источники и литература

- 1) Аникаева Е.А. Основные подходы к исследованию денег в социологии // Экономическая социология. 2008. Т. 9. No. 1.
- 2) Зарубина Н.Н. Деньги как социокультурный феномен: пределы функциональности // Социологические исследования. 2005. No. 7. С.13-21.
- 3) Шептун А.А. Философия денег // Вопросы философии. 1999. No. 7. С. 180-183.
- 4) Добреньков В.И., Кравченко А.И. История зарубежной социологии <http://www.smolsoc.ru>