

Почему Российская Федерация не использует свое членство в ВТО против введения экономических санкций?

Подкин Кирилл Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: manchester-u@inbox.ru

Действительно, почему? Для того чтобы ответить на данный вопрос, нужно убедиться, действительно ли санкции по отношению к России вводятся не по уставу ВТО. В рамках этого исследования необходимо выяснить, какие же именно из пунктов работы ВТО сегодня можно использовать, чтобы ослабить санкции.

Всемирная торговая организация (ВТО) — международная организация, созданная 1 января 1995 года с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов [1].

Россия вступила в эту организацию 22 августа 2012г. и официально стала 156-й страной-членом ВТО.

Санкции принесли России ущерб в виде снижения ВВП примерно на 2%, а это существенное замедление роста экономики. Это выражается в ускоренном и увеличившемся как минимум в два раза оттоке капитала, колебаниях курса рубля, снижении инвестиций, росте цен и росте инфляции.

По некоторым оценкам, ущерб российской экономики в денежном эквиваленте составил около 150 млрд долларов. Именно в силу этих обстоятельств Россия стала единственной страной в мире, которая решила оспорить введенные санкции в суде ВТО.

Давайте рассмотрим, в чем же Россия права? И в чем же заблуждается другая сторона оппонентов? Первое, на что следует обратить внимание - это нарушение правил наибольшего благоприятствования в торговле со стороны США: «поскольку проявляется дискриминация к поставщикам товаров и услуг другой страны, нарушается прямой запрет второй статьи генерального соглашения о торговле услугами и обязательства ВТО по торговле специфическими финансовыми услугами» [2]. При вступлении в ВТО, страны открывают свой рынок, предоставляя другим членам этой организации свободную торговлю при соблюдении определенных правил ВТО. А принцип наибольшего благоприятствования и национального режима, прописанного в организации, дает гарантии, что ни одна другая страна не сможет применять к ней действия, которые ухудшают положение ее производителей, в том числе экспортеров, по сравнению с положением производителей в самой этой стране. Но не все санкции нарушают устав ВТО, а только те, которые направлены на конкретные банки и компании (например, санкции по отношению к банку «Россия») При этом правила ВТО нарушаются сразу по нескольким пунктам, а именно нарушаются II, III и XVI статьи Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС).

Кроме того действия США в отношении банка «Россия» незаконны, потому что нарушают обязательства США в ВТО по торговле специфическими финансовыми услугами (III ст. ГАТС) [2]. И в соответствии с общими правилами ГАТС (XVI ст.) США не имеют права вводить ограничение участия иностранного капитала (как в случае с нашим банком). В свою очередь, США, чтобы доказать свою правоту, могут сослаться на XIV ст. ГАТС, т.к. она представляет странам, входящим в ВТО, делать исключения по режиму наибольшего благоприятствования и специфическим услугам из соображений национальной безопасности. Действительно, эта статья является весомым аргументом, так как США

может указать в свою защиту, что банк «Россия» (по мнению США) спонсировал сепаратистское движение на Украине и в этой связи понадобились санкции, как знак оказания помощи Украине и поддержки стабильности международных отношений. А учитывая тот фактор, что ЕС и США действуют сообща и США пользуется непререкаемым авторитетом, этот аргумент может вполне удовлетворить суд ВТО. Однако если рассматривать устав ООН, то введение санкций против России в связи с сложившейся ситуацией на Украине без разрешения ООН - незаконно!

Для России это первый спор по поводу санкций в условиях ВТО. В то время как для США это обычное дело, еще со времени создания этой организации США участвовали более, чем в 100 спорах, при этом по статистике, США больше их выигрывали, чем ушли ни с чем. Например, США подали в суд на ЕС за то, что те запретили ввозить ГМО на свою территорию. ВТО не только присудила ЕС к крупным штрафам, но им также пришлось согласиться на ввоз ГМО-продуктов.

Хоть наши шансы и невелики, но заступиться за страну стоит. Если суд будет выигран, то потери для экономики уже не вернешь, а вот повышение морального состояния, вполне возможно. На мой взгляд, наше правительство правильно поступило, вступив в этот спор. Необходимо использовать все международные институты, отстаивая свои национальные интересы.

Источники и литература

- 1) Всемирная торговая организация [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/node/32893>. Дата обращения: 02.03.2015
- 2) Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС): общий подход к содержанию специфических обязательств // Евразийский юридический журнал. 2012. № 4 (47)