

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»

Особенности формирования гражданской и этнической идентичности в региональных условиях

Воробьева Алена Николаевна

Студент (специалист)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: alenka-clactenka@mail.ru

В современном российском обществе кризис социальной общественной системы ставит задачи нового понимания феномена идентичности, ее структуры и видов. Под идентичностью, прежде всего, понимают способность в концентрированном виде выражать представление себе своей принадлежности к различным социальным, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и другим группам или иным общностям, или отождествлять себя с тем или иным человеком, как воплощением присущих этим группам или общностям свойств.

На протяжении последних лет все большее внимание уделяется вопросам идентичности, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Одним из позитивных примеров является Ярославская область, где была разработана «Ведомственная целевая программа развития институтов гражданского общества и гармонизации межнациональных отношений в Ярославской области на 2010-2012 гг.», которая была продлена на 2012-2014 гг., а также в 2014 проводился медиафорум федеральных и региональных СМИ на тему: «Российская идентичность и медиапространство: проблемы, цели и задачи».

В связи с этим, нами было принято решение исследовать особенности формирования гражданской и этнической идентичности в региональных условиях. В исследовании приняли участие 414 респондентов русской и армянской национальностей, проживающих на территории Ярославской области.

Исследование показало, что гражданская самоидентификация является важнейшей формой самоидентификации для жителей Ярославского региона вне зависимости от национальности. Из общего числа респондентов гражданами России в первую очередь себя ощущают 59,7%, к ним относятся как представители русской национальности (62,1%), так и армянской (59, 5%). К жителям региона себя в большей степени относят граждане, проживающие на территории области, нежели в областном центре.

Для большей части населения гражданская и этническая идентичность одновременно приемлемы, однако представители армянской национальности ставят этническую принадлежность на более высокую ступень. Одновременно есть и тенденция усиления локальных идентичностей - религиозных, региональных, которые ведут скорее к закрытости и замкнутости групп, разрозненности и расслоению общества, нежели к его консолидации.

Устойчивая этническая идентичность характерна для 81% опрошенных: при этом для представителей русской национальности этот показатель равен 84,7 %, а для представителей армянской национальности 73 %. Интересен и тот факт, что представители армянской национальности также «ощущают свою принадлежность к нескольким национальностям» - 23%.

Распределение ответов на вопрос «Насколько важно для Вас жить среди людей своей национальности» демонстрирует прямо пропорциональные ответы: 68,2% респондентов русской национальности, считают данный аспект очень важным, в то время как 75,7%

представителей армянской национальности не считают это значимым фактором.

Как показывают результаты социологического исследования, почти треть респондентов: 39,4% русских и 20,3% армян, испытывают чувство доверия к другим национальностям. Схожие показатели отмечаются, касаясь симпатии и заинтересованности.

В то время неприязненное отношение, выраженное чувством недоверия и антипатии характерно в большинстве случаев представителям русской национальности (41,2%), нежели армянам (16,2%).

Таким образом, проведенное исследование показало, что в обществе более распространена гражданская идентичность, основанная на когнитивной составляющей. Это свидетельствует о формировании некоторого образа гражданина России, но недостаточного для его эмоциональной насыщенности. Можно говорить о том, что россияне осознают свою принадлежность к государству, но еще не успели этого «прочувствовать».

В российском обществе существует тенденция к замыканию на этнической и региональной идентичности. Все это формируется на фоне невятных проявлений политической социализации и формирования гражданских представлений. Кроме того, современное российское государство вообще мало стимулирует людей к осознанию себя его гражданами, своей причастности и ответственности за управление страной. Распространение общегражданских представлений от властных институтов в общество затруднено и тем, что большинство населения испытывает отчуждение от основных институтов политики и власти. Данные исследования показали, что такие аспекты национальной политики России, как профилактика и мирное разрешение конфликтов, сохранение целостности РФ, содействие развитию национальных культур и языков народов РФ реализуются не в полной мере - данный аспект отметили каждый четвертый респондент. Таким образом, в ходе проведенного нами исследования выяснилось, что коэффициент недоверия к государству и основным его структурам, хотя и несколько снизился за последние годы, однако продолжает быть стабильно высоким. Считаем, что необходимо и дальше продолжать осуществление программ, направленных на формирование более четкого представления об идентичности у граждан России.

Источники и литература

- 1) Амелин В.В. Этнокультурная политика в многонациональном регионе // Журнал социологии и антропологии. 2004. Т.7.
- 2) Арутюнян Ю.В. Русский этнос: демографические изменения и востребованность межэтнической интеграции // Социологические исследования. – 2010. - № 12
- 3) Арутюнян Ю.В. Об этнических компонентах российской идентичности // Социологические исследования. 2009. - № 6.
- 4) Багдасарова А.Б., Попов М.Е. Гражданская и этнокультурная идентичность в образовательном пространстве современной России // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. 2007.
- 5) Дробижева Л.М. Идентичность и этнические установки русских в своей и иноэтнической среде // выходные данные: Социологические исследования. 2010. - № 12.
- 6) Дробижева Л.М. Этничность в современном обществе: новые подходы, старые мифы, социальные практики // Вестник Института социологии. 2010. № 1.