

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»

Проблемы креативного класса в России: нравственно-этический аспект.

Смирнов Александр Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Международный институт менеджмента Линк, Москва, Россия

E-mail: inwite003@gmail.com

Вопрос о роли креативного класса особенно актуализировался в связи с охватившим весь мир процессом глобализации, который охватывает новые информационные, финансово-экономические методы влияния для различных заинтересованных лиц - государства и общественные группы. В связи с этим чрезвычайно важно понять то направление, в котором идет развитие мировой цивилизации. О кризисе цивилизации еще в 20-х годах прошлого века писал О. Шпенглер в своей работе "Закат Европы". Лучшие представители прогрессивного человечества осознают необходимость поиска новой парадигмы цивилизационного развития, основанного на духовно-нравственных и гуманистических началах. Для России, переживающей сложный период трансформации экономики и государственного управления, эта проблема особенно важна. У всех реформ должна быть достойная цель и достойные средства. Сформулировать их и воплотить в жизнь - задача представителей креативного класса.

Цель данной работы заключается в том, чтобы обосновать опасность для российского общества попыток искусственно аккумулировать креативный класс, исходя из личных, групповых или олигархических интересов. Характерной чертой современной России является политическая индифферентность, социальная пассивность, утрата каких-либо форм общественной солидарности. В подобной социальной среде проявление слоя активных граждан, руководствующихся национальными интересами и заинтересованных в процветании страны, является проблематичным. Поэтому выделение креативного класса может иметь тенденции к еще большей общественной и культурной дифференциации.

Акцент на классовой характеристике в России таит в себе огромную опасность, в том числе и обострения без того явных социальных противостояний. Ключевой политической, социальной и нравственной функцией креативного класса является трансляция в общество образцов и моделей для подражания. Дальнейший путь развития должен зависеть от задач прогрессивной части общества и от преобладающих интересов элиты. А какие же установки передает российская элита, на чьей совести лежит причинение нравственно-культурной травмы, приведшей к тому, что индивид становится, по выражению Р. Рывкиной, своего рода социальным банкротом.

От выбора целей государственного развития зависит качество экономического роста в стране. Современные мировые тенденции создают предпосылки сдвигов в характере общественного развития России. Формируется потребность в инновационном пути развития, в смене технологических способах производства, в построении экономики смешанного типа. Однако, в 1990-х годах перестройка породила комплекс общественных и экономических противоречий. Рынок был монополизирован, породив экономику в русле олигархического монетаризма. Созданная в 1990-е годы экономическая модель не содержит инновационного потенциала, и по сей день в России под пристальным вниманием находится лишь один аспект качества рынка - обеспечение финансовой стабильности. При этом игнорируются важнейшие аспекты, относящиеся к социальной политике. Подобная расстановка приоритетов в России привела к тому, что стратификационный базис креативного класса находится в критическом состоянии. Повальная приватизация по определению не могла создать условия для появления полноценного собственника, следовательно, и для появления

среднего класса. Парадокс состоит в том, что один из самых главных факторов успешного перехода к либеральному рынку - творческий ресурс среднего класса, вместо того чтобы быть использованным, оказался в России невостребованным. Неподготовленные процессы приватизации социальной сферы, появление платных услуг взамен бесплатных, не сопровождались ростом заработной платы. Сложившаяся ситуация еще более усугубляется просчетами нынешней социальной политики, где совокупные вложения в социальную сферу не превышают 20-ти% от ВВП.

В контексте обозначенной проблемы попытаемся рассмотреть суть существующих общественных и нравственных проблем в России в ретроспективе. Через призму "Русской идеи" проанализировать состояние российской элиты и ее духовное единение с народом. Оригинальную трактовку христианских ценностей дал академик РАН Камо Демирчан. Он говорит о том, что знания и умения сами по себе могут использоваться в эгоистических целях в ущерб большинству членов общества. Для обездоленных, или для всех членов общества, спасительной могла быть только сила, используемая для защиты всех живых существ, а не избранных. Поэтому христианство обожествляет это особое качество - совесть - в виде Святого духа. Из этого следует практический вывод: нахождение у власти слоя людей без нравственных принципов противоречит Богу и препятствует эволюции общества.

Для того чтобы рассмотреть характер нравственно-психологических изменений российского человека, должно вспомнить такие исторические этапы; как самодержавие и постсоциалистическое время. Так как в процессе смены общественного уклада соблюдается историческая преемственность. Исторически, в России кроме самодержавия не было силы, способной ограничивать сословные интересы, входящие в противоречия с интересами общества в целом. Трагедией самодержавной власти состояла в том, что она оказалась неспособной заменить институт сословий на систему "круговорота элит". А то, что нравственные качества руководителей России при переходе от тоталитарного слоя к демократическому оказались ниже, чем при переходе от Средневековья к Новому времени, есть социальная реальность, но никак не закономерность. Продвижение от одной стадии эволюции к другой во многом определяется способностью правящего слоя к обновлению состава и содержания общественных институтов. По В. Парето, правящая элита наилучшим образом выполняет свои функции служения общественным интересам, если она открыта для выдвижения способных и честных граждан из других слоев. Выход из нынешнего общественного положения заключается в том, чтобы сделать творческий дух достоянием как можно большего достояния людей, вывести за рамки привилегии для избранных.

В ходе своей работы я выяснил следующее, в конкретной ситуации формирование креативного класса не может охватить переменами все российское общество, следовательно, не может разрешить противоречий, которые возникают в ходе данного процесса. Становление такой системы общественных отношений противоречиво и неустойчиво. Возможны отклонения регрессивного характера, так как подобное направление развития далеко от нужд современной России. Мы уже имеем результат поспешных решений 90-го года; обвал экономики и жизненного уровня населения, социальная поляризация, общественный кризис. Выбор жить по законам западного мира оказался неудачным. Далее мы не можем позволить себе игнорирование традиционных российских черт, существующую сложную социально-экономическую ситуацию, обращая внимание на мировые тенденции развития. Необходимо исключать барьеры, стоящие на пути рационального развития российского общества.

Источники и литература

- 1) Амосов А.И. Экономическая и социальная эволюция России. – М.: ИЭ РАН, 2003. – 210 с.
- 2) Демирчан К. Россия опять во мгле. Промышленные ведомости, апрель 2001. № 8-9. – 30 с.
- 3) Международный фонд Н.Д. Кондратьева. Тенденции и перспективы социокультурной динамики. – М.: МФК, 1999. – 272 с.
- 4) Ольсевич Ю.Я. К теории экономических трансформаций. – М.: ИЭ РАН, 1997. – 287 с.
- 5) Рывкина Р. Драма реформ. М., 2001.
- 6) Симонян Р.Х. Без гнева и пристрастия. Экономические реформы 1990-х годов и их последствия для России. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
- 7) Солженицын А. Россия в обвале. М., 1998. – 49 с.
- 8) Экономический аспект метаисторического анализа цивилизации. Материалы «Круглого стола» от 15 января 2003г. – М.: ИЭ РАН, 2003г. – 172 с.
- 9) Bourdieu P. La Reproduction. Elements pour une theorie du systeme d'enseignement. P., 1970. 270 p.
- 10) «Росстат» [Электронный ресурс], режим доступа: www.gks.ru
- 11) «Свободный мир» [Электронный ресурс], режим доступа: www.liberty.ru
- 12) «UNESCO Institute for Statistics» [Электронный ресурс], режим доступа: www.unesco.org

Иллюстрации

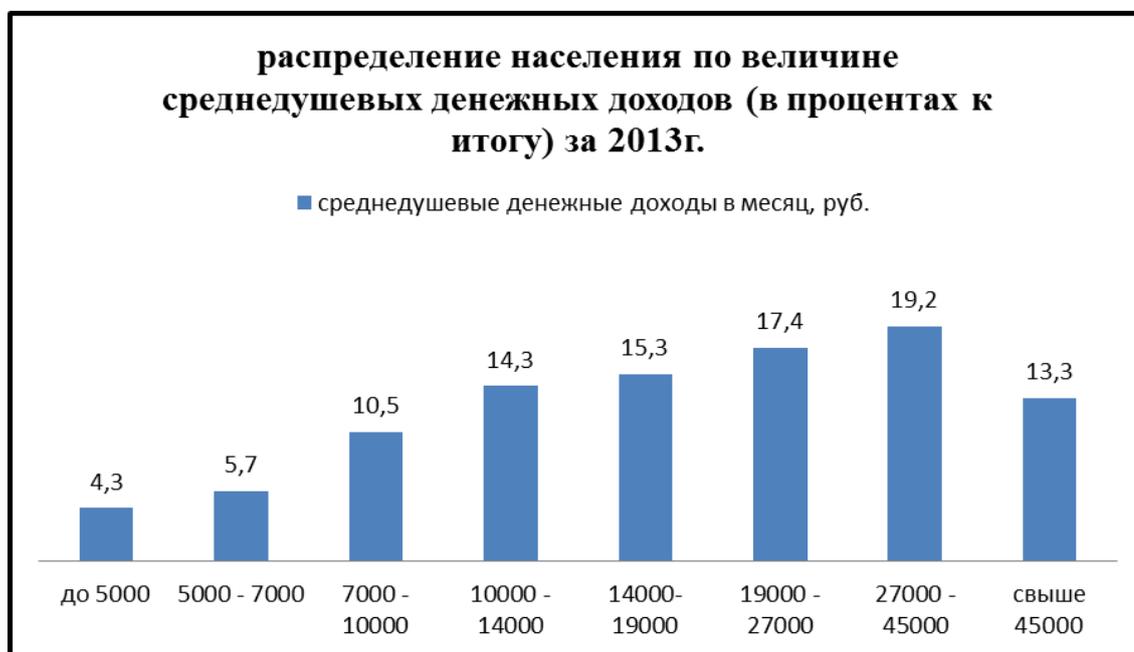


Рис. 1. источник «Росстат», www.gks.ru

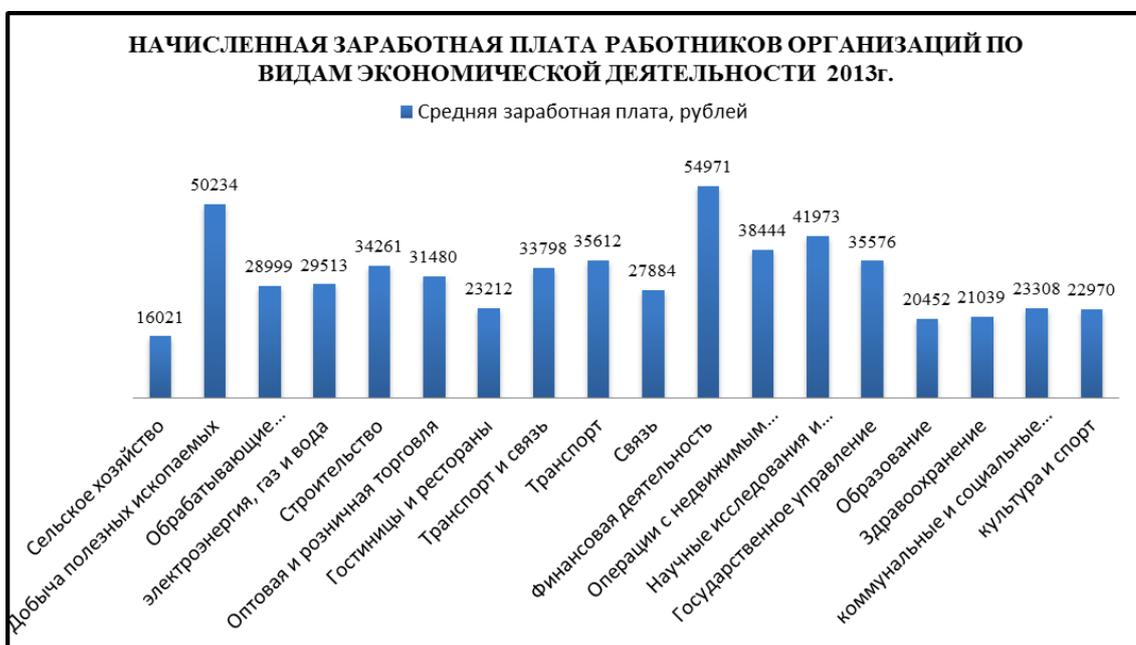


Рис. 2. источник «Росстат», www.gks.ru