

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»
**Самообследование вуза по качеству бакалаврской подготовки в Китае:
необходимость и целесообразность**

Шао Хайжунь -

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет педагогического образования, Москва, Россия

E-mail: 1987alesha@mail.ru

В Китае на современном этапе одним из стратегических направлений развития системы образования стало обеспечение и постоянное повышение качества высшего образования на предмет соответствия подготовки специалистов требованиям быстро изменяющегося современного общества путём создания и совершенствования системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений. Значение этой системы оказалось всё более весомым особенно на фоне возникновения определенных проблем с качеством подготовки бакалавров в процессе интенсивного развития высшего образования в Китае. К примеру, в 2000 г. общее количество обучающихся на программе бакалавра в вузах составило 3.4 миллионов, а в 2014 – 15.4 миллионов, но в этот период численность вузов, реализующих программы бакалавра, выросла только с 599 в 2000 г. до 1202 в 2014 г. В ходе развития высшего образования, в качестве его неотъемлемой части оценки и обеспечения качества результатов вузовской работы, система оценки эффективности деятельности вузов постепенно разрабатывалась и формировалась. А самообследование вуза в долгое время представляет собой основу процедур внешней экспертизы, особенно организованных государственными органами управления образованием проверок. Результаты лицензирования образовательной деятельности, государственной аккредитации, оценки деятельности вузов по аккредитованным отраслям наук и специальностям подготовки, оценки эффективности образовательной деятельности по бакалаврской работе, основываются на отчётах о самообследовании вуза, подготовленных по конкретным требованиям и показателям разных проверочных работ. Но в Китае на практике проведения данных экспертиз и проверок демократичность, честность и прозрачность, в частности, информационная открытость процесса оценки реализованы далеко не в полном объеме. Проведенный мной анализ опытов проверок со стороны государственного органа власти показывает отсутствие достаточной прозрачной информации о непосредственной характеристике деятельности высшей школы, кроме начала проверочной работы (опубликования нормативно-правовых документах) и её конца (опубликования окончательного результата оценки). Такой факт безусловно снизил эффект системы оценки эффективности деятельности вузов в отношении непрерывной оптимизации всех сторон деятельности вузов и постоянного повышения качества подготовки специалистов в вузах, а также ограничил возможность участия общественности и научно-педагогического сообщества в проверочных мероприятиях. В результате, по моему мнению, информационная открытость в области оценки эффективности деятельности вузов и обеспечение свободного доступа к чтению данных об оценке становятся приоритетным направлением совершенствования системы оценки в Китае. Считаю, что первым шагом должна стать выработка и внедрение нового типа самообследования вуза, то есть, независимого от государственных проверок самообследования вуза по качеству бакалаврской подготовки. В целях реализации «Государственной программы средне- и долгосрочного развития и реформ в сфере образования на 2010-2020 гг.», в частности, «создания системы ежегодного опубликования отчета о самообследовании высших учебных заведений по качеству высшего образования» в 2011 г. Департамент высшего образования Министерства образования (МО) КНР обязывал 39 ключевых вузов подготовить и опубликовать на сайте вуза «отчет о самообследовании по качеству бакалаврской подготовки на 2010» и предоставить его Департаменту высшего образования для размещения в

интернете МО. Впоследствии каждый год технология проведения самообследования вуза по качеству бакалаврской подготовки совершенствуется. Например, в 2012 г. количество вузов, которые обязаны провести самообследование и предоставить Департаменту высшего образования отчёт, увеличилось с 39 ключевых вузов до 112 ведущих вузов, установлены государственные единые требования к составлению отчёта вуза и применение опорных данных при подготовке отчёта. С 2013 г. практика подготовки и опубликования отчёта о самообследовании вуза уже обязательно организуется во всех государственных вузах, одновременно власть стимулирует негосударственные вузы принимать участие в этом оценочном процессе. В соответствии с документами органов власти в сфере образования первоначальной задачей проведения нового типа самообследования среди вузов в Китае следует считать продвижение работы по информационной открытости в сфере качества высшего образования перед обществом, об этом постоянно отмечалось в документах с 2011 по 2015. Однако мой анализ выполнения предписаний государственных органов управления образованием показал, что ситуация пока трудная. Так, не выполнив требование об обеспечении свободного доступа к чтению отчётов о самообследовании на 2010 г., 4 из 39 ключевых вузов в 2011 г. подвергли отчёты шифрованию индивидуальным ключом. На апрель 2013 г. предоставить отчёты вузов в установленное время не успели 13 из 39 ключевых вузов. Считаю, что важной причиной возникновения данного следствия оказались сами акты, утверждённые государственными органами в сфере образования, не предполагающие основные, но необходимые сведения. К примеру, кто и как должен осуществлять мониторинг реализации соответствующего проверочного проекта и какие меры будут предприняты при условии не выполнения предписаний. Более того, когда появление критических замечаний в 2011 г., ставили проект о самообследовании перед необходимостью изменить и оптимизировать его, органы власти начинали выбирать и «копировать» часть программы оценки эффективности образовательной деятельности по бакалаврской подготовке высших учебных заведений, организованной Центром оценки качества высшего образования МО КНР. Поэтому, считаю, что новая форма самообследования вуза, проведённая МО КНР с 2011 г, приведена в соответствие с требованиями программы оценки эффективности образовательной деятельности по бакалаврской подготовке высших учебных заведений. Думаю, что в рамках программы оценки при помощи государственного единого банка данных деятельности вузов целесообразно аннулировать копирующую технологию оценки, вместо ежегодного отчёта о самообследовании предоставить открытый доступ к банку данных деятельности вузов, который обновляется вузами раз в пять лет. На сегодняшний день разные структурные подразделения МО КНР, связанные с работой подготовки специалистов в вузах, излишне самостоятельно вводят различные методы и механизмы для оценки качества высшего образования, занимающие слишком много времени и большой объём финансирования. Считаю, что целесообразна и систематизация и унификация разных инструментов оценки деятельности вузов с учётом их ориентаций, функций и взаимных отношений при руководстве Комиссии по контролю и надзору в сфере образования Госсовета КНР.