

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»
**Оценка уровня сформированности информационной безопасности личности
студентов**

Петрова Варвара Александровна

Аспирант

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: kha-varya@yandex.ru

Анализ актуальных исследований по проблеме информационной безопасности личности показал интегративный характер этого явления. В современной науке различные аспекты данной проблемы рассматриваются в рамках общепедагогических подходов как способ бытия субъекта, в котором он может свободно развиваться, эволюционировать, сохранять информационную целостность и устойчивость своего функционирования (Немыкина О.И., 2011; Атаманов Г.А., 2006). В русле компетентностного подхода (Серебряник Е.Э., 2010; Герчес Н.И., 2013) в педагогических исследованиях целью формирования информационной безопасности является обеспечение ее личностно-ресурсной составляющей, где важной становится способность человека противостоять вредным информационным потокам. В ряде исследований информационная безопасность личности определяется как характерный способ взаимоотношения личности со средой (Зинченко Ю.П., 2011; Лепский В.Е., 1996).

Для нашего исследования интерес представляет концепция И.А. Баевой, в которой безопасность трактуется как «состояние защищенности (человека и среды), а также способность отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия» [1, с. 13].

С целью определения уровня сформированности информационной безопасности личности студентов использовался авторский опросник по проблеме интернет-зависимости, содержащий вопросы открытого типа к тексту «Facebook ведет к зависимости». Вопросы были направлены на качественный анализ содержания текста, оценку отношения к риску интернет-зависимости, актуализацию представлений и возможных моделей поведения в ситуации встречи с данным риском. Исследование проводилось на базе Тюменского государственного нефтегазового университета среди студентов 1,2-х курсов направлений «Экономика» и «Менеджмент» (всего 43 человека).

Опираясь на структурно-содержательные компоненты информационной безопасности личности, нами были выделены критерии ее сформированности: осведомленность (ОС), продуктивность решения в ситуации информационного риска (ПР), ценностная опосредованность восприятия риска (ЦО). Осведомленность по проблеме информационных рисков заключается в осознании существования и влияния рисков на эмоции и здоровье человека, последствий от негативных информационных воздействий. Продуктивность решения включает в себя характер принятия решений в ситуации информационного риска. Ценностная опосредованность отражает наличие осознанности рискованной ситуации, аргументацию собственной позиции и понимание «чужой» позиции.

Каждый критерий оценивался с помощью качественного и количественного анализа по трем уровням:

«-» Репродуктивный (минимальный) уровень

(ОС) у студента отсутствуют или слабо выражены знания возможных информационных рисков, воздействий, негативных последствий;

(ПР) процесс принятия решений носит имитационный характер, либо является ошибочным, несоответствующим общечеловеческим ценностям и нормам;

(ЦО) не осознает наличие проблемы и не способен аргументировать свою ценностную позицию.

«0» Ситуативно-продуктивный (базовый) уровень

(ОС) студент владеет знанием возможных информационных рисков, но не осознает все возможные негативные последствия;

(ПР) опирается на широко известные пути решения проблемы, отвечающие общечеловеческим ценностям и нормам, умеет обозначать свою ценностную позицию;

(ЦО) осмысленно реагирует на ситуации информационного риска, только если его лично затрагивает данная проблема.

«+» Творческий (высокий) уровень

(ОС) студент демонстрирует уверенное знание и понимание информационных рисков, их последствий;

(ПР) процесс принятия решений носит инициативный и креативный характер;

(ЦО) уверенно аргументирует выбор вариантов решения проблемы, последовательно и уверенно отстаивает свою ценностную позицию.

Таким образом, всё разнообразие 27 типов сформированности информационной безопасности личности можно представить в виде вариативного сочетания трех выделенных нами критериев, представленных в типологической матрице (Рис. 1).

Представленные в матрице типы уровней сформированности информационной безопасности личности студентов позволили выделить три зоны:

- 1) зона неблагополучия (области числовых значений 9,18,23,24,25,26,27 представлены минимум двумя «-»);
- 2) зона риска (области числовых значений 5,6,7,8,13,14,15,16,17,19,20,21,22 представлены хотя бы одним «-»);
- 3) зона благополучия (в области числовых значений 1,2,3,4,10,11,12 отсутствует «-»).

Зона неблагополучия указывает на то, что личность не способна самостоятельно противостоять информационному риску и подвержена манипулятивному влиянию. Зона риска свидетельствует о существующей возможности негативного воздействия на личность, об отсутствии осмысленного реагирования в ситуации информационного риска. Зона благополучия говорит о способности студентов самостоятельно противостоять рискам, уверенно отстаивать и аргументировать свою ценностную позицию.

По результатам анализа экспертных оценок были получены следующие данные: в зоне неблагополучия находится 53% студентов, в зоне риска - 35%, в зоне благополучия - 12%.

Таким образом, проведенное исследование показало, что сформированный на данном этапе уровень информационной безопасности личности в области интернет-зависимости у большинства студентов не может обеспечить необходимую защиту от вредного контента, что требует дальнейшего развития способностей студентов противостоять рискам и быть устойчивыми к их воздействию.

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании (НИОКР №114071440036)».

Источники и литература

- 1) Баева И.А. Психология безопасности как основа анализа экстремальной ситуации // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. No. 145. С. 6-18.

Иллюстрации

Критерии и уровни	ПР ЦО ++	ПР ЦО + 0	ПР ЦО 0 +	ПР ЦО 0 0	ПР ЦО - +	ПР ЦО + -	ПР ЦО - 0	ПР ЦО 0 -	ПР ЦО --
+	+++	++0	+0+	+00	+ - +	++ -	+ - 0	+ 0 -	+ - -
ОС	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
0	0++	0+0	00+	000	0-+	0+-	0-0	00-	0--
ОС	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
-	---	-+0	-0+	-00	--+	-+-	--0	-0-	---
ОС	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.

Рис. 1. Матрица уровней сформированности информационной безопасности личности