

Секция «Экономическая география. Региональное развитие. Управление природопользованием»

**Изменение системы сельского расселения и сети объектов социальных услуг
(на примере Республики Татарстан)**

Егоров Дмитрий Олегович

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: dim_ka-89@mail.ru

Проведенное ранее исследование [1] по определению пороговых точек нахождения того или иного объекта социальной инфраструктуры (СИ) в сельских населенных пунктах (СНП) разной людности, показало, что существенная доля этих объектов находится в СНП с численностью населения не свойственной для их локализации. Выборочный анализ выявил, что эти объекты преимущественно были построены в 60-70 гг. 20 века. Этот факт может свидетельствовать о процессах трансформации в системе расселения на территории РТ, который способствовал несоответствию размеру СНП и его социальных функций. Этот процесс, возможно, проанализировать через данные переписи населения (1970, 1979, 1989, 2002, 2010 годов) [рис 1].

Как можем заметить, на протяжении последних 40 лет, происходили изменения в распределении сельского населения по поселениям разной величины. Основные тренды:

-сокращение общего числа сельских н/п, так за период 1970-2010 гг. их число уменьшилось на 1/5 (с 3840 до 3073);

-быстрая поляризация т.е. увеличение относительного и абсолютного количества мельчайших сельских н/п (доля с населением от 0 до 50 чел. и от 51 до 100 чел. в 1970 была 21% от общего числа, а в 2010 составила 36%).

Этот процесс во многом обусловлен «вымыванием» мелких (51-100, 101-200 чел.) и средних (201-500, 501-1000 чел.) сельских н/п. Происходил процесс «перетекания» снп из одной категории по численности в другую нижнюю по рангу. Переписи 1989, 2002 и 2010 гг. показывают, что на этом этапе устойчиво только количество крупных сел с населением 1001 и более чел. Таким образом можно спрогнозировать, что процесс «вымывания» «мелких» и «средних» в мельчайшие снп при относительном стабильном количестве «крупнейших» будет продолжаться.

Основными причинами этих процессов в сельской местности послужили: завершение «демографического перехода» и как следствие снижение естественного прироста, а также усилившимся миграционным оттоком сельского населения в крупные города региона.

Если рассматривать структуры СНП района, то наиболее критично сокращение доли СНП от 501 до 1 000 чел., поскольку именно в них экономически обоснованно размещать средние школы, плоскостное спортивное сооружение, молодежный клуб, для межселенного обслуживания. Переход этой категории в категорию мелких снп приводит к снижению экономической эффективности функционирования находящихся в них объектов СИ в силу нерентабельности затрат на содержание этих сооружений и их персонала. Чем меньше контингента населения пользующимися этими услугами, тем дороже это обходится бюджету в расчете на одного потребителя услуги. Встает вопрос об оптимизации и переносе этих социальных функций в другие СНП (имеющие необходимую численность населения), что приводит к увеличению затрат времени для доступа к этим услугам жителями прилегающих обслуживаемых поселений.

Так для системы учреждений среднего образования прошла реформа, направленная на оптимизацию этих учреждений в сельской местности через закрытие малокомплектных

школ или их укрупнение. В период с 2004 года по 2014 количество сельских школ в РТ сократилось на 49%!

На [рис 2] представлен график показывающий соотношение степени измельчания сельского расселения (показанная как доля снп с людностью менее 200 чел. от общего количества снп) и динамика сокращения школ в этих районах республики.

Проведенная на графике линия тренда (логарифмическая) показывает наличие связи между типом расселения и интенсивностью оптимизационных преобразований со школьными объектами. Можно заметить, что динамика сокращения школ в районах тем интенсивнее, чем выше доля СНП людностью менее 200 чел. в общем количестве снп этих районов. Это свидетельствует - местные власти в целом учитывали особенности расселения, в целях недопущения существенного ухудшения территориальной доступности школ для населения.

Источники и литература

- 1) Габдрахманов Н.К., Егоров Д.О. Геодемографическая инфраструктура и её влияние на ожидаемую продолжительность жизни населения региона (на примере Республики Татарстан) /Н. К. Габдрахманов, Д. О. Егоров// География и регион: материалы международной научно-практической конференции в 6 т. Том 2 Социально-экономическая География. - Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т., 2015 - С. 94-102.

Иллюстрации

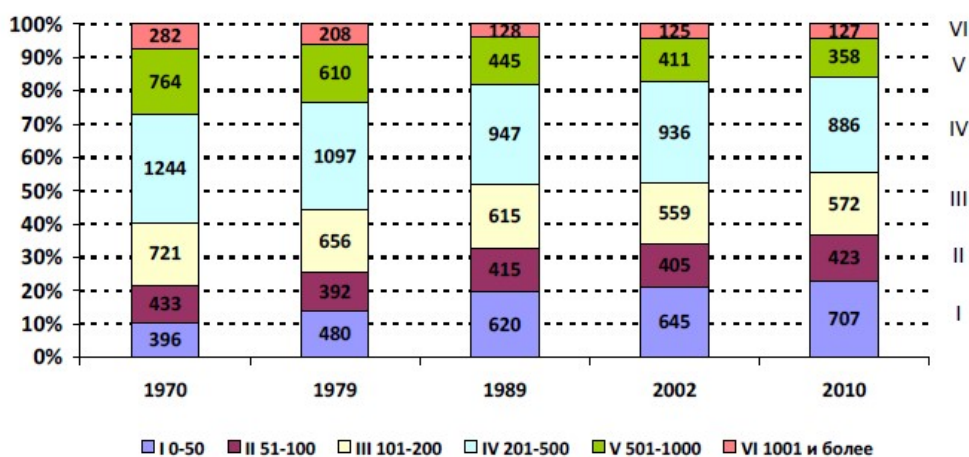


Рис. 1. Рис 1. Динамика количества сельских населенных пунктов по численности населения в Республике Татарстан (1970-2010 гг.)

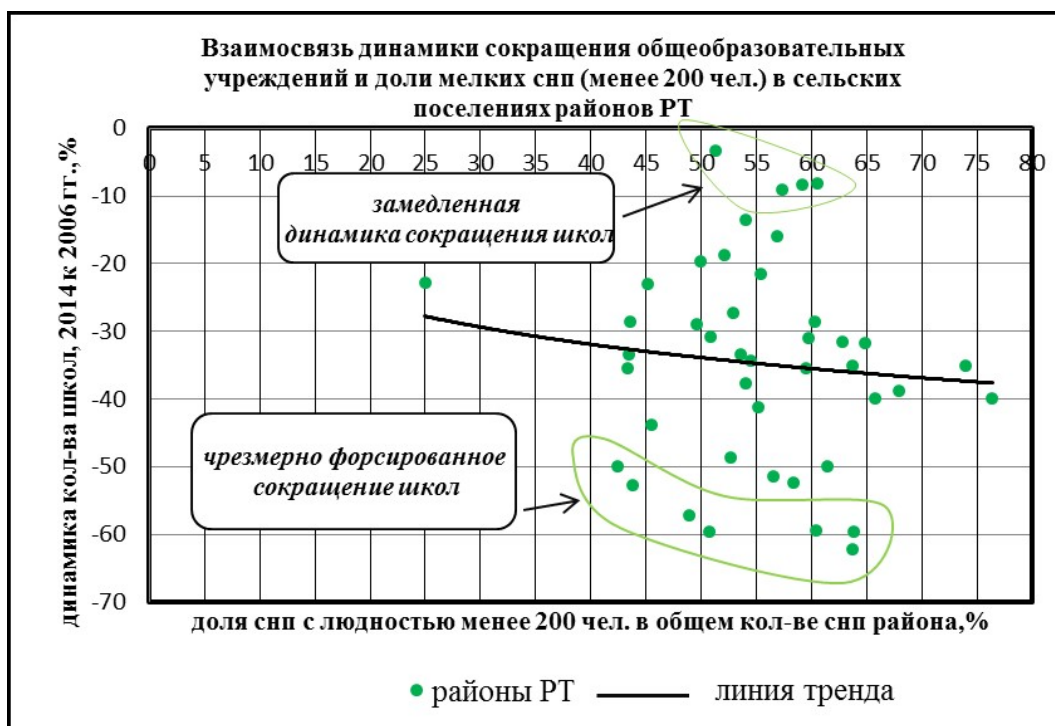


Рис. 2. Рис 2. Взаимосвязь динамики сокращения общеобразовательных учреждений и доли мелких снп (менее 200 чел.) в сельских поселениях районов РТ